

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af blyindholdet i motorbenzin.

Af Kalnæs (SF) og Dorte Bennedsen (S) m.fl.

(Fremsat 6/4 83. Første behandling 19/4 83. Betænkning 11/5 83).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Camre (S):

Da SF og vi fremsatte det forslag, vi betragter her, var vi helt klar over, at en fremrykning af det tidspunkt, hvor blyindholdet i højoktanbenzin skulle nedsættes, fra 1. juli 1984 til 1. juli 1983 ville betyde en, om end begrænset, stigning i prisen på denne benzintype, fordi der nødvendigvis er nogle omkostninger i raffinaderiledet forbundet med at fremstille en benzin, der kan klare motorernes specifikationer, men samtidig ikke indeholder mere end de 0,15 g bly pr. liter.

Det har desværre ikke været muligt for SF og socialdemokratiet at samle et flertal for det synspunkt, at vi skulle rykke datoen 1 år frem. Hvis det radikale venstre havde levet op til partiets erklæring om at være et grønt parti, havde der været et tilstrækkeligt flertal; så havde vi været i stand til at få denne farlige blyholdige benzin taget væk fra markedet allerede 1. juli i år. Men vi er ikke nok alene til at gennemføre denne ændring.

For overhovedet at opnå noget på området har vi måttet gå ind for det ændringsforslag, som stilles af hele udvalget om, at blyindholdet i motorbenzin skal sænkes den 1. januar 1984 – altså et halvt år senere end det, vi havde håbet at opnå.

Det er skuffende, at vi igen og igen i disse miljø-sager oplever, at det radikale venstre ikke vil være med til at tegne en klar miljøpolitik og ikke vil være med til disse forbedringer, som har så stor sundhedsmæssig og miljømæssig betydning. Jeg ved ikke, hvilke hensyn der har ligget bag ved det radikale venstres stilling til dette spørgsmål. Jeg går

ud fra, at det primært er hensynet til raffinaderierne.

Jeg kan til de mange, som måske ud fra miljømæssige hensyn har tilsluttet sig det radikale venstre, og som har betragtet det radikale venstre som et grønt parti, sige: »Er du radikal, så stem på Poul Schlüter!«

Kalnæs (SF):

Vi er i SF glade for, at vi med dette forslag sikrer, at vi fremrykker tidspunktet for nedsættelse af blyindholdet i superbenzin med et halvt år. Vi ved, at blyforureningen er en af de alvorligste forureninger her i landet, og derfor er det meget vigtigt, at vi får nedsat denne blyforurening – også selv om det kun er et spørgsmål om at fremrykke tidspunktet med et halvt år.

Vi synes, at det halve år er for lidt. Igen må vi sige, at igen svigtede de to partier, der kalder sig grønne partier, nemlig kristeligt folkeparti og de radikale.

Allerede før jul fremsatte VS og SF et forslag, som gik ud på, at man skulle arbejde henimod helt at undgå bly i motorbenzin.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Det er helt uacceptabelt med den støj. Jeg beder om, at man dæmper sig.

Kalnæs (SF):

Så snart dette forslag fra VS og SF havde været til første behandling, stillede vi et spørgsmål til miljøministeren – det var det allerførste spørgsmål, nr. 1, der blev stillet – om han ville overveje at fremrykke tidspunktet for nedsættelse af blyindholdet i superbenzin. Hvis miljøministeren på det tidspunkt havde svaret, at det ville han godt, kunne vi helt have været fri for dette forslag, og det var vores håb. Miljøministeren afviste imidlertid at tage et initiativ på det område. Så snart vi havde fået det svar fra miljøministeren, måtte socialdemokratiet og SF derfor fremsætte et beslutningsforslag, som indebar, at vi fremrykkede tidspunktet for nedsættelsen af blyindholdet i superbenzin med 1 år.

Det kunne sagtens have været gennemført, hvis det var blevet gjort tidligere. Nu er tidspunktet så fremrykket, at vi må erkende, at en sænkning 1 år tidligere var vanskelig. Det kunne imidlertid have været gjort i hvert fald $\frac{3}{4}$ år tidligere, men det ville de radikale ikke