

[Glistrup]

Det er da rigtigt, som feinschmeckerne blandt mine forgængere her på talerstolen har været så meget inde på, at ud fra en akademisk betragtning påkalder det første led sig nok så stor interesse. Der må vi altså forstå, at Jauerdommen jo ikke er den første dom, som er gået imod skattemyndighedernes praksis, som den har været efter 1. januar 1967 på det her omhandlede område. Også østre landsrets 9. afdelings dom af 8. april 1974 gav fradrag for bistandsomkostninger i en skattesag, og den daværende finansminister – han er i øvrigt nu økonomiminister – undlod at anke den pågældende dom.

Derfor er der ikke noget som helst af den oprørende karakter, hr. Wilhjem fandt, i, at den skatteminister, der sidder der nu, ikke har fundet anledning til at opretholde anken. Jeg synes, at den begrundelse, skatteministeren har givet her fra talerstolen, er mere end fyldestgørende: både hensynet til Jauerfamilien, der har været så hårdt prøvet, og selve den juridiske kendsgerning, at »hard cases make bad law«; det er nu engang en almindelig erfaring. Jauersagen er med hele sin fjernsyns- og mediebaggrund så helt oplagt en hard case, og derfor er den slet ikke egnet til vedrørende dette område, fradragsret for advokat- og revisorbistand, at blive indbragt for landets højesteret. Derfor synes jeg ud fra alle synsvinkler, at det var en fornuftig og saglig betragtning, der førte skatteministeren til at frafalde anken af Jauersagen.

Den forespørgsel, vi nu behandler, er langt, langt mere vidtgående end relationerne til skatteministerens forslag her i tinget og den konkrete sag. Vi har f.eks. det, skatteministeren fremdrog med hensyn til skattelovrådet, og som hr. Bernhard Baunsgaard kommenterede på en måde, som jeg er ganske enig med hr. Bernhard Baunsgaard i. Nu har skattelovrådet virket i 7 måneder på nær 7 dage. Var det så ikke på tide, at vi fik at vide, hvad de foretager sig i dette skattelovråd? Hvad er blevet resultatet af dette halvårs virke? Kan vi påregne, at vi fra ministerens side får en beretning om, hvad skattelovrådet har foretaget sig, når vi ikke må kommunikere direkte med skattelovrådet? Jeg vil gerne spørge ministeren, om han kan give os tilsagn om, at vi får en redegørelse for, hvad de i grunden har foretaget sig i det-

te skattelovråd, og hvad der praktisk er kommet ud af det.

En anden af de ting, som er fremgået af debatten, er, at ministeren vil følge sine foresøg op på at forøge statens udgifter ved at komme med et lovforslag her til efteråret om, at man i administrative skattestraffesager skal have en beskikket forsvarer. Det kan der måske være noget der taler for, men var det dog trods alt ikke mere rimeligt, at der til hjælp for de stakkels mennesker, der i ligningskommissioner og skatteråd har deres bøvnl med beforderingsfradrag og lønmodtagerfradrag og alverdens andre ting, blev etableret en dommervagtsordning, hvis det offentlige endelig skal til at ofre særlige udgifter på bistand i diverse skattesager?

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

På forespørgernes vegne skal jeg foreslå en mindre rettelse i teksten til ...

Formanden:

Jeg gør opmærksom på, at der ikke kan stilles ændringsforslag til dagsordener. I givet fald må man tage forslaget om motiveret dagsorden tilbage og fremsætte et nyt.

Lykketoft (S):

Jeg har forstået den tekniske fremgangsmåde, hr. formand. Det vil sige, at jeg vil bede om tilladelse til at tage dagsordensforslaget tilbage og i stedet for fremsætte et nyt, der lyder som følger:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketinget

efter ministerens redegørelse konstaterer, at der ikke med østre landsrets dom af 18. juni 1982 er præcedens for generel omvurdering af praksis om fradragsret for advokat- og revisorbistand i skattesager, idet dommen må anses for begrundet i den pågældende sags særlige omstændigheder, og

opfordrer regeringen til snarest at iværksætte de planer om at effektivisere kontrolvirksomheden og forstærke samarbejdet mellem skattevæsen og toldvæsen, der blev fremlagt af den forrige regering den 2. september 1982, samt at søge de hertil nødvendige ekstra bevillinger,