

[Lykketoft]

kes det store, ærlige befolkningsflertals accept af skattesystemet, når det bliver klart, at reglerne håndhæves bedre.

Derfor er der ingen rationelle argumenter imod straks at iværksætte de planer, som den tidligere regering fremlagde i begyndelsen af september 1982, og som den nuværende skatteminister ved flere lejligheder har givet en endda meget positiv bedømmelse af. Det vil ikke være klog politik, at et så indlysende rimeligt og statsfinansielt givende projekt først meget gradvis skulle blive iværksat.

Derfor er det også vigtigt, at et folketingsflertal markerer, at dette projekt i fuld udstrækning bør iværksættes nu.

### *Besvarelse*

**Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):**

Hvis jeg ganske kort skal definere retssikkerhed på skatte- og afgiftsområdet, må det være borgernes sikkerhed, deres tryghed i i hvert fald to relationer.

For det første må borgerne have mulighed for at kende de skatte- og afgiftsmæssige konsekvenser af deres dispositioner. Dette stiller krav til lovgivningen om størst mulig klarhed og præcision, altså forudsigelighed.

For det andet må borgerne have sikkerhed for, at hver enkelt ikke kommer til at betale mere af den samlede skattebyrde, end hun eller han skal ifølge den gældende lovgivning. Dette stiller krav til det primære ligningssystem og til gennemførelsen af den kontrol, der er knyttet hertil, gennem skatteråd, landsskatteret og domstole.

Begge disse vigtige hensyn er bestemt af og tjener til at opfylde ét grundprincip, nemlig at skattesystemet skal være og af den enkelte borger skal opleves som værende retfærdigt og rimeligt såvel i forhold til hver enkelt som i forhold til hver enkelts nabo, i forhold til medborgerne. Dette retfærdighedskrav gælder såvel skattereglernes indhold, altså skattetrykket og dets fordeling, som skattereglernes daglige administration.

Der har jo af den tidligere skatteminister været nedsat et udvalg om disse problemer, det såkaldte retssikkerhedsudvalg 1, og det har afgivet en betænkning, som nærmere har været inde på disse problemer, og som jeg i det hele taget kan henviser til.

Jeg vil ved den lejlighed, som denne forespørgsel giver mig, først opsummere de initiativer, der i denne samling er taget af regeringen – naturligvis den samlede regering – med henblik på at styrke borgernes retsstilling over for skattemyndighederne.

For det første er der etableret skattelovråd.

For det andet er der indført en ordning, som nævnt af den tidligere skatteminister, hvorefter skatteborgerne kan få bindende forhåndsbesked om skatsspørgsmål.

For det tredje er der indført lige adgang for skattemyndighederne og skatteborgerne til henholdsvis at efterregulere og få genoptaget tidligere års skatteansættelser. Der gælder nu en 5 års frist for begge parter.

For det fjerde kan det nævnes, at der for tiden arbejdes med retssikkerhedsudvalgets forslag om en liberalisering af de regler, der gælder for at opnå henstand med betalingen af skat i forbindelse med klager.

Under debatten om borgernes retssikkerhed i skattesager er der fra forskellig side peget på, at hensynet til retssikkerheden har særlig vægt, hvor sager om straf for overtrædelse af skattelovene afgøres administrativt. Regeringen har derfor besluttet at nedsætte et udvalg, der fik til opgave at undersøge fremgangsmåden i straffesager, der afgøres administrativt efter skattekontrollovens § 20 og kildeskattelovens § 79. Udvalgets overvejelser har resulteret i et forslag om, at der indføres en bistandsordning med henblik på styrkelsen af skatteyderens stilling under behandlingen af en skattestraffesag. Ordningen går nærmere ud på, at der ved vedtagelse af en særlig lov indføres adgang til at beskikke skatteyderen en forsvarer, således at han har bistand af denne forsvarer under skattemyndighedernes behandling af skattestraffesagen.

Det er min hensigt i den kommende folketingssamling at fremsætte et lovforslag på grundlag af den indstilling, der er kommet fra dette udvalg.

Et yderligere initiativ fra regeringens side til styrkelse af retssikkerheden på skatteområdet er det fremsatte lovforslag om fradragsret for udgifter til sagkyndig bistand i skattesager eller, om man vil, en omkostningsdækning i denne situation. Det siger sig selv, at dette lovforslag ikke på nogen måde er udtryk for, som det er blevet hævdet, at der skulle være nogen mistillid til ligningsmyndighederne, men lovforslaget er bl.a. motive-