

[Øllgaard]

økonomiske ligestilling, forslaget ikke definitivt vil tilvejebringe, men dog befordre.

Venstre har for øvrigt – sammen med en række andre udmærkede partier her i folketinget – i de sidste samlinger været inde på lignende tanker, som specielt gik på landbrugsgrundskeleer og visse levnedsmiddelluddannelser, grupper, hvor en økonomisk forbedring og ligestilling absolut er påkrævet. I sidste samling hed vort forslag i den forbindelse beslutningsforslag nr. B 76. Dengang blev det desværre ikke til mere end de gode hensigter, fordi den daværende regering ikke var med på disse tanker. Nu foreligger der en vis mulighed via den omlægning, det radikale forslag lægger op til. Det er med tilfredshed, jeg kan give tilsagn om medvirken fra venstre til at få gennemført denne del af det radikale forslag.

Vi betragter det som en helt oplagt sag, at elevstøtten til dagpengemodtagere, der ikke er forsørgere, må bortfalde. Der er, hvis man vil se sig lidt om, masser af vidnesbyrd fra skolerne om, at det føles overdrevent, for nu at bruge en mild sprogbug, at nogle modtager både dagpenge og højskolestøtte. Vi finder, at dagpengene må være tilstrækkelige for ikke-forsørgere. Bortset fra enkelte særlige tilfælde er det ikke rimeligt at favorisere med 2 offentlige indtægtskilder.

På denne baggrund kan vi ikke gå med til det, der lægges op til i forslaget, nemlig at dagpengemodtagerne foruden dagpenge skal modtage 30 pct. grundstøtte.

Til punkterne 4, 5 og 6 har vi ingen bemærkninger ved denne lejlighed, dem vil vi kigge på i udvalget.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg er ked af det, hvis det forstyrrer ordføreren for partiet venstre. Jeg vil blot bede om lidt dokumentation for de påstande, ordføreren netop stod og slyngede om sig med. Ordføreren sagde noget i stil med – jeg er ikke sikker på, at det er ordret citeret: der foreligger jo masser af vidnesbyrd om, at det føles overdrevent rundt omkring, at der er nogle, der både får dagpenge og støtte til højskoleophold. Jeg synes, det ville være godt, om ordføreren kunne fortælle os, hvor disse masser af vidnesbyrd egentlig er henne, og hvordan det i øvrigt føles overdrevent. Jeg

forstod godt, at det var det helt klassiske trick, der hedder: hvis man har set sig lidt om. . . Det er det, der i en lidt anden variant hedder: vi, der har indsigt i tingene, er klare over. . . Meningen med det er, at alle andre skal afstå fra at sige én imod af bar frygt for at afsløre, at de ikke har indsigt i tingene. Nu har vi det sådan, at vi godt vil ned til det konkrete, og derfor vil jeg vide helt præcist: hvor er disse masser af vidnesbyrd henne?

(Kort bemærkning).

Øllgaard (V):

Jeg kan næsten kun invitere hr. Tinning med rundt og erfare, hvad der foregår på skolerne, for dér er der masser af vidnesbyrd at hente.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Så vil jeg da bede ordføreren henvende sig til sin partifælle undervisningsministeren og bede ham trække alle sine initiativer tilbage i første omgang. Så kan vi lave en sådan rundrejse for mig og for resten af udvalget, og når vi så alle sammen ved, hvad der foregår, og er fri for at stå og slynge om os med løse påstande, når vi så alle sammen har været ude at kigge på forholdene, kan vi tage sagen op igen. Det forekommer at være en god, en saglig osv. måde at gribe de ting an på.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Lad os så tage hr. Tinning ved hånden og køre ud til stationsby A og besøge højskole B. Her har vi elev C og elev D, der vil på højskole. De 2 personer har haft præcis samme indtægt i 1982, de har præcis samme socialindkomst det år, hvor de vil på højskole. Der er bare den forskel, at den ene er ledig og den anden ikke. Forskellen på de 2 elevers vilkår kan illustreres på følgende måde: C får i løbet af et 4 måneders højskoleophold, for at tage et typisk tilfælde, 27.000 kr., D får et sted mellem 1.500 og 2.000 kr.

Det er i sig selv nok til at illustrere, hvorfor jeg, som i øvrigt selv har mine rødder i højskolen og kommer på mange højskoler, har fået den temmelig oplagte idé, at når der nu skulle spares, så var dette et felt, hvor der skulle spares. Det, der nu lægges op til fra regeringens side, er oven i købet, at vi godt