

[Helle Degn]

Konksekvenserne af det radikale venstres forslag er ikke på nogen måde godtgjort i forslaget, og derfor er det ganske vanskeligt at give helhjertet tilslutning eller definitivt afslag. Vi vil i udvalget studere forslaget nøjere, mens vi samtidig må afvise undervisningsministerens forslag om at fjerne støtten til arbejdsløse højskoleelever. Det kan vi forstå at det radikale venstre er enig med os i og at dette forslag er et udtryk for. Derfor er vi på dette punkt åbne for en forhandling og imødeser udvalgets behandling af sagen.

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg forstår, at fru Helle Degn nu mener, at vi skal til at dyrke misundelsen på højskolerne. Jeg vil anbefale fru Helle Degn at gå ud i marken og tale med elever og andre, der er tilknyttet vores skoler, for at få en fornemmelse af, at i øjeblikket har unge dagpenge-modtagere, arbejdsløse, som er på højskole, en langt bedre økonomisk baggrund end andre unge. Det er en meget uhensigtsmæssig og absolut ikke uproblematisk situation, der ind imellem har skabt misundelse, vil jeg gerne sige til fru Helle Degn. Det kan ikke være rimeligt, at de unge har så ulige vilkår.

Om det foreliggende forslag vil jeg sige, at det at forhøje grundstøtten til 30 pct. er blevet mere aktuelt, end det tidligere har været. Jeg er enig med undervisningsministeren, når det fremføres, at netop socialindkomstbegrebet som beregningsgrundlag absolut har skabt store problemer for de unge under 21 år, som er afhængige af deres forældres indkomst. Forældrenes formue er ofte bundet i fast ejendom og i erhvervsvirksomhed, i håndværk eller i landbrug, og den slags formuer er jo ikke til at realisere med henblik på at hjælpe sine børn til at komme på højskole. Vi ser positivt på en forhøjelse af grundstøtten. Vi er klar over, at der skal findes nogle økonomiske midler til at forhøje det, men det vil vi være med til at overveje positivt.

Når det drejer sig om de radikales ønske om, at alle, uanset om de modtager dagpenge eller ej, skal have forhøjet grundstøtten, så må vi også, som ministeren har gjort det, sige fra. Vi finder ikke, det er rimeligt, at ikke-forsørgere på den måde bliver positivt særbehandlet. Der er naturligvis tilfælde, hvor det vil være relevant at kigge på enkeltansøgere,

men som en generel ordning finder vi det ikke særlig godt. Jeg tror, at hvis vi skal opnå et godt klima på skolerne, så er det vigtigt, at vi får en ligestilling af de unge mennesker.

(Kort bemærkning).

Helle Degn (S):

Det er blot til fru Karen Højte Jensens indledende bemærkning om, at nu mente jeg åbenbart, at vi skulle til at dyrke misundelsen. Nej, det er faktisk ikke socialdemokratiet, der har stillet det forslag, undervisningsministeren kører frem med, at nu skal der gøres forskel på, om man er arbejdsløs eller man ikke er arbejdsløs. Det er det, vi siger er fuldstændig urimeligt. Det handler ikke kun om de ganske unge. Det handler om arbejdsløse, både forsørgere og ikke-forsørgere, der nu altså skal stilles fundamentalt anderledes og ringere, plus at man nu skal til at vurdere, hvad det er for en baggrund, de har for deres økonomiske situation, om de har deres indkomst i form af arbejdsløshedsunderstøttelse eller i form af løn på arbejdsmarkedet. Det er at dyrke misundelsen i dens yderste konsekvens, og det må socialdemokratiet tage afstand fra. Derfor er det en noget malplaceret bemærkning fra fru Karen Højte Jensen.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Til det er der alene at sige, at positiv særbehandling af de arbejdsløse tjener bestemt intet formål, og vi kan faktisk ikke acceptere, at de skal være bedre stillet. Jeg må korrigere fru Helle Degn og sige, at vi taler om ikke-forsørgere.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi er tilbage til talerrækken.

Øllgaard (V):

Venstre giver gerne sin tilslutning til den del af forslaget fra det radikale venstre, som går ud på nu endelig at indføre en 30 pct. grundstøtte til alle elever på de frie kostskoler. Der er nogle elementer i beslutningsforslag nr. B 106, som vi er væsentlig mere forbeholdne over for. Forslaget om en 30 pct. grundstøtte er og bliver et fornuftigt forslag. Det er et gammelt venstreønske at opnå den