

[Socialministeren]

skellig baggrund gående i retning af, at dette er, hvad et flertal i lagtinget har ønsket sig, og det har vi faktisk ikke nogen mulighed for at blande os i og bør heller ikke blande os i.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslagene går direkte til anden behandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 106:

Forslag til folketingsbeslutning om en omlægning og forbedring af elevstøtten til elever på højskoler, landbrugsskoler, husholdningsskoler og efterskoler

Af Ole Vig Jensen (RV) m.fl.

(Fremsat 4/5 83).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne sige tak til forslagsstillerne for dette oplæg, som på mange punkter indeholder forslag, regeringen kan have sympati for.

Det er klart, at det punkt, der volder problemer, er de samlede udgifter, som herved udløses. Regeringen må for det første fastholde det synspunkt, at der ikke kan bevilges flere penge til dette formål, fordi vi alle mulige andre steder siger nej til standardforbedringer, og for det andet mener vi faktisk, at det ville være særdeles rimeligt, når der nu skal spares, at spare disse elevstøttebeløb til dagpengemodtagere. Det er vores udgangspunkt, men vi vil da gerne være imødekommende over for forslagsstillerne og forsøge at finde en mellemvej.

Der er én ting, jeg meget gerne vil tage afstand fra. Det er det forslag, som er indeholdt i punkt 1, om, at man skal have denne grundstøtte på 30 pct., uanset om man oppebærer dagpenge eller ej. Jeg forstår udmærket alle argumenter, der går i retning af, at vi ikke skal diskriminere mod arbejdsløse på nogen som helst måde, men det er der altså heller ikke tale om i de tanker, regeringen har. Sagen er den, at et typisk beløb for en dagpengemodtager for et 4 måneders ophold er mellem 25.000 og 30.000 kr., og et typisk beløb, når det gælder elevstøtte, er et sted mellem 1.400 og 3.000-4.000 kr. Når man sammenligner en elev, som er på dagpenge, med en elev, som er på elevstøtte, er det altså som at sammenligne Kong Salomon med Jørgen Hattemager.

Hvis det skulle være muligt at finde en gruppe af dagpengemodtagere, som, på trods af at de modtager dagpenge, bør have elevstøtte oveni, vil vi gerne forsøge det. En gruppe har jeg jo selv lagt op til absolut skal have begge dele, nemlig dagpengemodtagere, som er forsørgere. Hvis vi kan finde en ordentlig afgrænsning, altså et ordentligt transskriterium, for en anden gruppe, som også skulle være berettiget til begge dele, så vil vi gerne være imødekommende over for det. Jeg vil bare gøre opmærksom på, som jeg sagde, at dagpengebeløbet i sig selv er så højt, at det bliver næsten umuligt at finde en beløbsgrænse, og så må vi finde et andet kriterium. Men vel, jeg har lagt tingene åbent frem. Jeg vil ikke afvise det på forhånd, og jeg går ud fra, at vi skal have nogle drøftelser om dette. Det vil jeg gerne indbyde til.

Man kan stille spørgsmålet, hvorfor denne regering pludselig lukker en lille smule op for tanken om en grundstøtte, når den tidligere regering er gået imod det. Jeg tror, at forklaringen ligger i, at vi har fået socialindkomsten, som for visse grupper virker særdeles urimelig. Det er specielt de unge under 21 år, hvis støttemuligheder er afhængige af forældreindkomsten, der rammes af socialindkomsten. F.eks. er det blevet sådan, at hvis man er under 21 år og ens forældre er selvstændige på land eller i by, så er det på forhånd næsten udelukket, at vedkommende kan få noget som helst, fordi en selvstændig nu engang er i den særlige situation, at vedkommende skal have en friværdi på et ganske stort beløb for overhovedet at kunne leve