

[Ministeren for skatter og afgifter]

varetage de økonomiske interesser for den erhvervsgruppe, hvortil den skattepligtige hører.

Spm. nr. S 1116

Til *indenrigsministeren* (2/5 83) af:

Ingerlise Koefoed (SF):

»Hvilke overvejelser har ministeren gjort sig om på indenrigsministeriets konto på finansloven at søge optaget et beløb til oplysning om tobakkens skadevirkninger, således som det er foreslået af Danmarks Astmaallergiforbund, Landsforeningen af Lungehandicappede og Landsforeningen Røgfrit Miljø i et brev til regering og folketing dateret den 27. april 1983?«

Begrundelse

Som nævnt ovenfor har Danmarks Astmaallergiforbund, Landsforeningen af Lungehandicappede og Landsforeningen Røgfrit Miljø den 27. april 1983 skriftligt henvendt sig til regeringen og folketinget for at spørge, om folketinget og regeringen har gjort sig nogen tanker om at fremsætte en tobakslov med oprettelse af et tobaksskaderåd, således som de tre foreninger foreslog det i et brev til regering og folketing den 17. november 1982, eller om der alternativt er overvejelser i gang for på finansloven at få afsat et beløb til oplysning, der svarer til tobaksbranchens reklamebudget på 25 mill. kr. årligt.

Selv om spørgeren ikke er enig med de tre foreninger om, at begrænsning af tobaksreklamer behøver at være en forudsætning for begrænsning i tobaksforbruget, forekommer det alligevel vigtigt, at folketinget tager initiativ til en intensiv og vedvarende oplysning for at begrænse de sundhedsskader, som der efterhånden ikke er megen tvivl om at tobaksrygning og muligvis også passiv rygning kan indebære. Man gør sig jo i indenrigsministeriet nogle anstrengelser, om end ikke tilstrækkelige, for at oplyse om virkningerne af alkohol- og narkotikabrug, og det ville vel ikke være en helt fremmed tanke for folketinget, at en oplysning om tobaksbrug også ville være relevant.

Besvarelse (10/5 83):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg har meget stor forståelse for de alvorlige problemer, der er forbundet med tobaksrygning, og at rygning kan medføre en række skadevirkninger og gener for såvel rygerne selv som for den ikke-rygende del af befolkningen.

Jeg er derfor helt enig i, at det er vigtigt, at der oplyses om rygningens skadevirkninger. En begrænsning i tobaksforbruget og dermed formentlig også i antallet af skader vil efter min opfattelse bedst kunne opnås ved en intensiv oplysning om risikoen ved tobaksrygning. Herigennem vil befolkningen også lære at forstå det ansvar, som rygerne selv påtager sig. Jeg finder det derimod ikke hensigtsmæssigt at søge at gennemtvinge en begrænsning i tobaksforbruget ad lovgivningens vej.

Der sker heldigvis allerede i dag en ganske betydelig oplysning på tobaksområdet dels i folkeskolen, dels gennem en række private foreninger som f.eks. Landsforeningen til Kræftens Bekæmpelse, Hjerteforeningen m.v.

Specielt med hensyn til den del af tobaksproblemerne, der vedrører ikke-rygernes udsættelse for tobaksrøg, den såkaldte passive rygning, kan jeg oplyse, at Forebyggelsesrådet er lige ved at færdiggøre et oplæg om, hvorledes man kan søge at begrænse de gener, dette giver anledning til.

Der findes ikke i dag nogen særlig bevilning på indenrigsministeriets finanslovskonto til oplysning om tobakkens skadevirkninger. Jeg vil imidlertid – bl.a. i forbindelse med behandlingen af det kommende oplæg fra Forebyggelsesrådet – undersøge, hvorledes vi fra statslig side bedst kan støtte også oplysningsarbejdet på tobaksområdet.

Spm. nr. S 1117

Til *miljøministeren* (3/5 83) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Er ministeren enig i, at de svar, der blev givet til folketingets udvalg om fysisk planlægning, f.eks. svarene på spørgsmål nr. 16 og 17, vedrørende det forslag til vandforsyningslov, som udvalget behandlede i 1977-78, kun kunne give folketinget den opfattelse, at hvis lovforslaget blev vedtaget, skulle det offentlige ikke have medbestemmelse med hensyn til indretning af private fællesvandværker?«