

[Albertsen]

bliver mindre. Derfor kan beskæringer på dette område ikke forklares ved andet end de begrænsede økonomiske muligheder, kommunerne har, pålagt af regeringen, pålagt af indenrigsministeren, som følge af beskæring af bloktilskuddene.

Aase Olesen (RV):

Jeg noterer med interesse, at socialministeren her siger, at det er dårlig økonomi for kommunerne at nægte hjemmehjælp. Jeg tror, at socialministeren og spørgeren er klar over, at de fleste, der er utilfredse med de afgørelser, der træffes i kommunerne, er dem, der skulle modtage hjemmehjælp. Derfor vil jeg godt spørge: hvordan hænger det synspunkt sammen med, at regeringen netop i samarbejde med socialdemokratiet her forleden nægtede at give borgerne lejlighed til at klage over tildeling af hjemmehjælp?

Socialministeren (Palle Simonsen):

Nu frister fru Aase Olesen mig næsten ud over alle grænser, for det giver mig lejlighed til at slå nogle principper fast, som jeg mener er afgørende i denne debat.

I den ældrepolitik, som planlægges på nuværende tidspunkt, som er en ændring ud fra det, ældrekommissionen har kritiseret, lægges der megen vægt på, at vi ikke ser isoleret på de enkelte foranstaltninger, vi har arbejdet med i en række år. Baggrunden for, at vi ikke har fundet det rimeligt at indføre en ankenulighed vedrørende tildeling af hjemmehjælp, er, at vi ikke mener, at nogen retsinstans kan tage stilling til, om en pensionist har behov for 2 eller 3 timers hjemmehjælp om dagen. Det er noget, som er et led i planlægningen af den samlede ældrepolitik i kommunen.

Det fører mig over til hr. Albertsens seneste spørgsmål om nødvendigheden af at udbygge hjemmehjælpen. Det mener jeg ikke man skal se så isoleret på. Jeg kan sige til hr. Albertsen, at jeg forleden dag havde lejlighed til at aflægge et besøg i en kommune, hvor flertallet tilhører det parti, hr. Albertsen repræsenterer. Der har man efter min opfattelse virkelig tilrettelagt det, jeg vil kalde en moderne, fremsynet ældrepolitik, hvor man siger, at hjemmehjælpen i stor udstrækning benyttes til at dække et kontaktbehov hos mange ældre, men dette kontaktbehov kan

dækkes på mange andre måder, bl.a. gennem udbyggede aktiviteter for pensionisterne. Det er jeg enig i. Hjemmehjælperens funktion er efter min mening i højere grad et spørgsmål om at hjælpe med de helt nødvendige ting, ikke at være den, der udfylder tiden for en pensionist, som har svært ved at få tiden til at gå. Man skal gennemføre andre projekter for at løse det problem, og det er det, man bl.a. har gjort i Odense kommune.

Derfor vil jeg henstille, at vi ikke bare diskuterer hjemmehjælpsområdet isoleret, men ser det som et samlet hele i en ny ældrepolitik.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

- Steffensen: spm. nr. S 1066
- Kalnæs: spm. nr. S 1087 og 1138
- Askjær Jørgensen: spm. nr. S 1092, 1117-1119, 1123 og 1133
- Inge Krogh: spm. nr. S 1097
- Poulsgaard: spm. nr. S 1101, 1127 og 1131
- Svend Heiselberg: spm. nr. S 1106
- Bjørn Poulsen: spm. nr. S 1110
- Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 1116
- Steen Folke: spm. nr. S 1120, 1134, 1136 og 1137
- Maisted: spm. nr. S 1121 og 1142
- Dohrmann: spm. nr. 1122
- Margrete Auken: spm. nr. S 1129
- Grethe Kindberg Jørgensen: spm. nr. S 1132
- Hove Sørensen: spm. nr. S 1135
- Gade: spm. nr. S 1145
- Ebba Strange: spm. nr. S 1147
- Glistrup: spm. nr. S 1151
- Wilhjelm: spm. nr. S 1152
- Pelle Voigt: spm. nr. S 1154

Spm. nr. S 1066

Til *arbejdsministeren* (21/4 83) af:

Steffensen (KrF):

»Finder ministeren det rimeligt, at uddannelsessøgende medlemmer af en fagforening