

[Kalnæs]

er der forlydender om, at det faktisk varer længe, inden der sker noget. Hvordan kan det dog gå til?

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Det er rigtigt, som hr. Kalnæs siger, at jeg fik et skriftligt spørgsmål, som jeg besvarede den 25. februar i år, hvor jeg meddelte, at jeg var indstillet på at søge gennemført en ændring af elafgiftsloven, sådan at det bliver muligt for elværkerne at levere elektricitet uden afgift til vindmølleejerne inden for loftet for vindmøllens egne leverancer til elnettet. Jeg er ganske enig med hr. Kalnæs i, at en sådan mulighed vil fremme opstillingen af vindmøller. Jeg er også ganske enig i, at det er en god sag, og jeg agter derfor ved starten af næste folketingssamling at fremsætte lovforslag herom. Når lovforslaget ikke er kommet tidligere, skyldes det ikke på nogen som helst måde manglende interesse for denne sag, men at der har været visse overvejelser. De vil blive afsluttet på en sådan måde, at et lovforslag kan blive fremsat ved begyndelsen af næste samling. Den sorg, hr. Kalnæs måtte have nu, må fordufte lidt i løbet af sæsonen.

Kalnæs (SF):

Jeg takker skatteministeren for svaret. Jeg er selvfølgelig glad for, at skatteministeren holder fast ved, at der sker noget på området. Men min sorg er ikke helt forsvundet, for jeg havde det indtryk, at der ville ske noget her i foråret. Det betyder noget for vindmølleejerne, at de nu skal vente, jeg ved ikke hvor længe, for hvornår kan loven træde i kraft? Det vil jeg gerne høre om skatteministeren har et bud på. Jeg forstår, at lovforslaget skulle fremsættes straks ved folketingssamlingens begyndelse. Skal loven have virkning fra samme tidspunkt eller med tilbagevirkende kraft eller hvornår?

Jeg kan på den anden side heller ikke forstå, at det ikke er muligt at ordne det også på anden måde, for det ligger sådan, at i elafgiftslovens § 2 står der klart:

»Undtaget fra afgiften er elektricitet, som a. fremstilles på produktionsanlæg, hvis kapacitet er mindre end 150 kW . . .«.

Det er tilfældet med praktisk taget alle vindmøller her i landet, og derfor synes jeg,

det burde kunne ordnes administrativt. Jeg mener, at den måde, man administrerer det på i øjeblikket, egentlig er i strid med loven.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Det er rigtigt, at der er nogle problemer med hensyn til at finde en administrativ løsning på spørgsmålet. Det har været en af de ting, vi har undersøgt i departementet for told- og forbrugsafgifter. Forholdet er det, at vi gerne vil lave en regel, der er generel, som omfatter alle vindmølleejere, og vi er kommet til det resultat, at det helt forsvarlige vil være at lave en lov om spørgsmålet.

Hvornår loven træder i kraft, kan jeg ikke vide noget om nu. Det beror jo på, hvad folketingsvedtager, men de bemærkninger, hr. Kalnæs kommer med, vil indgå i overvejelserne. Vi vil gerne lave en så lempelig regel som muligt. Det er ikke de store beløb, men jeg ved, at det opleves som en stor uretfærdighed af de mennesker, der har vindmøller.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1150

6) Til *industriministeren* af:

Stavad (S):

»Hvilke konsekvenser for beskæftigelsen og erhvervsudviklingen i Nordjylland og de øvrige egnsudviklingsområder indebærer en halvering af egnsudviklingsmidlerne?«

Skriftlig begrundelse

Af Aalborg Stiftstidende for den 7. maj 1983 fremgår, at regeringen overvejer besparelser på egnsstøtteordningen på op til 300 mill. kr., og i disse indgår tanker om en halvering af egnsudviklingsstøtten.

Nordjylland, som får cirka halvdelen af egnsudviklingsmidlerne, har i forvejen landets absolut største arbejdsløshed.

Tidligere undersøgelser har dokumenteret, at egnsudviklingsmidlerne har haft en endog meget afgørende effekt med i tusindvis af nye arbejdspladser til følge.

En kraftig beskæring af disse midler vil uundgåeligt få som konsekvens, at det skæve Danmark bliver endnu mere skævt, og at jobmulighederne i de hårdest ramte områder vil blive yderligere forringet.