

[Waldorff]

nen imellem den blå asbest, som har den strengeste hygiejniske grænseværdi, og så de øvrige asbesttyper, som er anvendt. Det ligger dokumenteret i det materiale, som vi har lavet til forespørgslen.

Kloakarbejderbekendtgørelsen har vi diskuteret meget, og jeg vil kun sige én ting om den i denne forbindelse, og det er, at hverken det første, det andet eller det tredje udkast til en kloakbekendtgørelse tager højde for det forhold, som er det allerværste ved arbejdet i kloakkerne, nemlig de ulovlige virksomhedsudledninger. Derfor er det vigtigt, at man får en systematisk kontrol med, hvad der udledes fra virksomhederne, og det er også vigtigt, at kloakarbejderne har fuld adgang til oplysninger om, hvad de forskellige virksomheder udleder.

Jeg vil ikke gå mere i detaljer med disse ting, men sige, at efter vores mening skal det munde ud i følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Idet folketinget opfordrer regeringen til at beskytte arbejderne mod kræftfremkaldende stoffer ved bl.a. at udfylde rammerne i ILO-konventionen af 1979,

at gennemføre en arbejdsmiljømærkning (f.eks. ved brugsanvisning af fosterskadende og mistænkt fosterskadende stoffer),

at nedsætte støjbelastningen ved at følge indstillingen fra arbejdstilsynet til arbejdsmiljørådet fra 1981, der bl.a. fastsætter en generel grænseværdi på 85 db(A) pr. 1. januar 1984, at fastlægge en grænseværdi for asbestfibre som helhed på maksimalt 0,1 fibre/cm<sup>3</sup> (svarende til den i dag gældende værdi for blå asbest),

at lade kloakbekendtgørelsen træde i kraft uden forsinkelse, men med indførelse af systematisk kontrol af virksomhedsudledningerne,

at lade elevatorbekendtgørelsen træde i kraft uden forsinkelser og

at gennemføre en lukket liste over organiske opløsningsmidler som grundlag for substitution af farlige stoffer,

går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Jeg vil sige, at grunden til, at det er vigtigt at få denne dagsorden til afstemning, er, at vi skal have konstateret, om det virkelig er rigtigt, at der i folketinget findes et flertal, som fuldt bevidst – og det skal understreges:

fuldt bevidst – lader en del af befolkningen, nemlig industriarbejdere og mange kontorarbejdere, betale prisen for et samfund med et sygt produktionssystem. Jeg mener ikke selv, det er nogen vidtgående dagsorden. Jeg mener i virkeligheden bare, den vil bremse nogle af de allerværste udviklinger på arbejdsmiljøområdet og samtidig nogle af de bedst dokumenterede sundhedsskader på arbejdsmiljøområdet.

Jeg mener, det skal være klart, at hvis man siger nej til denne dagsorden, siger man samtidig ja til flere kræftdødsfald, man siger ja til fortsat masser af fosterskader, man siger ja til hjerneskader i betydeligt og stigende omfang, til høreskader, til arbejdsulykker mere generelt samt konkret en fortsat overdødelighed for kloakarbejderne.

Lad os få at se, hvem der vil forsvare det!

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingerne.

**Taanquist (S):**

Vi har jo haft lejlighed til at sige det, vi ønskede at sige, under forrige punkt på dagsordenen, men da vi nu har mulighed for det og lejlighed til det, er der dog et par ting, vi godt vil have slået fast.

Der har været talt en del om kloakbekendtgørelsen, og vi ønsker at få slået fast, at det nu er på tide at udsende den. Den lå som bekendt færdigudarbejdet fra den forrige regering, og den holdt sig inden for rimelige økonomiske rammer.

Vi føler også, at det er nødvendigt, at folketinget præciserer over for regeringen, at den må leve op til arbejdsmiljølovens målsætning, nemlig et sikkert og sundt arbejdsmiljø i overensstemmelse med den sociale og tekniske udvikling. Jeg skal derfor fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Folketinget opfordrer arbejdsministeren til at sætte kloakbekendtgørelsen i kraft og til at udforme arbejdsmiljøreglerne i overensstemmelse med arbejdsmiljølovens målsætning og i nært samarbejde med arbejdsmarkedets parter.

Herefter går tinget over til næste sag på dagsordenen.«