

[Arbejdsministeren]

og spørger, hvor mange mennesker der skal dø af en hjerneskade eller en kræftsygdom. Før vi laver reglerne om, må vi påvise, hvad det er for nogle stoffer, og om det er dem, der forårsager det. Vi må også lægge vægt på uddannelse, vi må lægge vægt på informationen, og noget af det, som jeg f.eks. lagde mærke til, da jeg læste det bilag, som direktoratet for arbejdstilsynet har udarbejdet, var, at 70 pct. af arbejdsulykkerne kunne have været undgået, hvis der havde været brugt værnemidler.

(Kort bemærkning).

Waldorff (VS):

Vi fik nu ét eksempel på en overreaktion på grund af løst underbyggede klager, og eksemplet var dog det sidste, jeg ville have drømt om at få, nemlig epoxy. Diskussionen drejede sig dengang om, hvorvidt epoxy var kræftfremkaldende. Alle og enhver vidste, at det havde alle mulige andre virkninger, men diskussionen drejede sig præcis om, hvorvidt det var kræftfremkaldende eller ej. Det var dokumenteret kræftfremkaldende bl.a. i Ames' test, og det, det drejede sig om, var, om det skulle have nogle konsekvenser i form af anvendelsesbegrænsninger. Der skete det til sidst, at arbejdstilsynet udarbejdede restriktiv regulering af brugen af epoxy. Der er nu også sket det, at arbejdstilsynet i sin redegørelse nævner, at epoxy har vist sig at være kræftfremkaldende i dyreforsøg. Det er det nærmeste, vi kan komme en bekræftelse på, at et stof er kræftfremkaldende i et arbejdsmiljø. Jeg synes, det siger en del om ministerens omgang med sit embedsområde, at hun kalder det et eksempel på løst underbyggede klager.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

17) Forespørgsel nr. F 29:

Forespørgsel til arbejdsministeren:

»Hvad har regeringen tænkt sig at gøre for at sikre en forbedring af arbejdsmiljøet i de kommende år?«

Af Waldorff (VS).

(Forespørgslen anmeldt 26/4 83. Fremme af forespørgslen vedtaget 3/5 83).

Begrundelse

Waldorff (VS):

Det er selvfølgelig ikke min hensigt med denne forespørgsel, at vi skal tage en ny debat om det samme, men jeg har ment, at de forringelser, regeringen er i gang med, er så alvorlige, at de ikke skal have lov til at blive gennemført, uden at der er taget klar politisk stilling til dem. Det har taget årtier at komme i gang med en rigtig indsats på arbejdsmiljøområdet, og alligevel ved vi alle sammen, at den indsats er så svag, at det i virkeligheden kun ville tage den borgerlige regering ganske få måneder at sætte os tilbage til et stade, som vi var på engang i tresserne, hvis folkettinget i øvrigt ville tillade det.

Det skal nemlig understreges, at man ikke bare kan sætte tempoet ned i gennemførelsen af forbedringer i arbejdsmiljøet, for situationen er den, at forringelserne af arbejdsmiljøet går så hurtigt i disse år, at den indsats, som har været gjort, har meget svært ved at følge med bl.a. den teknologiske udvikling. Det skyldes brugen af stadig flere kemiske stoffer, nye arbejdskraftbesparende maskiner og i øvrigt en økonomisk og en politisk udvikling, hvor vilkårene på arbejdsmarkedet bliver stadig barskere. Derfor vil en opbremsning i regelarbejdet på arbejdsmiljøområdet betyde en alvorlig forværring af arbejdsmiljøet.

Arbejdstilsynet har efter vores mening bestemt ikke været nogen god vogter af arbejderne sundhed, og alligevel er vi nu i den situation, at arbejdstilsynet i sin redegørelse føler, at man må advare imod den kurs, som regeringen har lagt på arbejdsmiljøområdet. Arbejdstilsynet kan ikke forsvare regeringens politik ud fra en sundhedsmæssig vurdering, og det siger måske noget om, hvor galt det står til.

Jeg mener, at arbejdsministeren og regeringen skylder os et svar på, hvad man vil gøre ved de problemer, som man trods alt ikke kan lyve sig fra, hvad der skal gøres for at vende udviklingen i antallet af kræfttilfælde, hvad der skal gøres for at nedbringe antallet af fosterskader, ved den eksplosive vækst i antallet af hjerneskader, osv. osv.

Jeg vil stille det spørgsmål til folkettinget i den forbindelse, om det virkelig kan være rigtigt, at vi skal have en regering, som lader den økonomiske krise slå igennem ikke bare