

[Bo Kristensen]

der. Her tænker jeg f.eks. typisk på en maskinstation, som får påbud om at opføre en bygning med baderum, hvad der er ganske umuligt i landzoneområdet. Sådanne ting må overvejes af den myndighed, der giver påbuddet, inden man belaster virksomheden med det, og dermed ved råd og vejledning prøver at få tingene klaret langt bedre end bare med nogle enkelte bemærkninger at give et påbud. Det er ganske rigtig det letteste, men det giver et stort bøvl og en misforstået holdning til hele arbejdsmiljøsituationen.

Jeg tror i virkeligheden ikke, at det er her, der markeres store politiske konfrontationer. Når vi taler om sikkerhedsorganisation og samarbejde imellem arbejdsmarkedets parter, foregår det i en langt mere smidig tone og form end den, som der forsøges at slå politisk mønt på her i folketinget.

Jeg tror også, at de bemærkninger, som er gjort, også af ministeren i anden runde, om de økonomiske konsekvensberegninger er vigtige, for det er så let for os alle sammen at lave de store armbevægelser, hvis vi ikke kender konsekvensen. Det kan altså ikke hjælpe noget, at vi forsøger at give hinanden regler uden samtidig at vide, hvad disse regler koster. Hvad enten det er på den ene eller den anden måde, er det en belastning af vores samfundsøkonomi, hvis ikke der er en sammenhæng imellem de teoretiske ønsker og de praktisk mulige løsninger.

Derfor håber jeg, at denne debat kan bidrage til, at det bliver noget naturligt, at tingene hægtes sammen med de økonomiske rammer, som vores ressourcer giver mulighed for i de kommende år.

Svend Heiselberg (V):

Jeg skal ikke komme med ret mange bemærkninger. Jeg synes, der har været en vis forståelse for, at det er nødvendigt at have et ordentligt arbejdsmiljø, men også, at det er nødvendigt med en opbremsning. Det er vel et typisk eksempel på, at det er nødvendigt desværre også inden for arbejdsmiljøområdet, når virksomhedernes økonomi er ødelagt, og det må vi konstatere den blev under det socialdemokratiske styre. Nu bliver det altså rettet op, og så bliver der også råd til, at vi får nogle bedre arbejdsmiljøforhold. Det er da i hvert fald en god ting, som man

må være meget positiv og forstående over for.

Som tidligere sagt har socialdemokratiet, de radikale og venstre i fællesskab vedtaget arbejdsmiljøloven, og jeg har allerede citeret et afsnit fra betænkningen, som er ret så væsentligt. Jeg håber og tror på, at de partier, som var med til at vedtage arbejdsmiljøloven i sin tid, også vil være med til at administrere den i den ånd, den blev vedtaget i.

Ole Henriksen (SF):

Da man hørte arbejdsministerens svar heroppefra, kom jeg først til at tænke, at arbejdsministeren nu helt bevidst ville sminke sin redegørelse, og lidt efter tænkte jeg, at det gør arbejdsministeren formentlig ikke. Hun mener det nok helt alvorligt, når hun kalder denne redegørelse positiv og siger, at den er god for lønmodtagerne, at den skaber større sikkerhed og trivsel på arbejdspladserne. Det tvivler jeg meget stærkt på at den gør. Jeg tror helt objektivt, at arbejdsministeren har uret i det, hun formentlig meget stærkt mener.

For mig at se er denne redegørelse gennemført negativ over for det fremtidige arbejdsmiljø, men arbejdsministeren mente ikke, at der var nogen særlig negative ting i redegørelsen. Når jeg mener det, er det, fordi den fokuserer stærkt på økonomi og konkurrenceevne og den slags ting. Det er helt klart, at det bliver det, der skal være drivkraften i virksomhederne og i deres sikkerhedsarbejde, og det, der kommer forud for sikkerheden, er både konkurrenceevnen og den økonomiske formåen.

Ministeren savnede også nogle eksempler, og jeg havde i mit første indlæg, som jeg ikke nåede at blive færdig med, påbegyndt en række oplysninger og havde nævnt bekendtgørelsen om arbejdsstedets indretning, som er udskudt. Det mener jeg er en negativ meddelelse. Spørgsmålet om kloakbekendtgørelsen, som er blevet diskuteret lidt her, mener jeg bestemt også havde et negativt indhold. Den er udskudt og skal sættes i kraft på en lempelig måde. I dag er der kommet svar fra ministeren om, at man vil foretage kompenserende besparelser på kloakbekendtgørelsens område på 105 mill. kr. Jeg spurgte i første omgang, hvad det er for nogle lempelser, man tænker på. Det fremgik