

[Gammelgaard]

højest er 10 ejere af virksomheden m.v. – altså når kontohaverens eller dennes ægtefælle deltager aktivt i virksomheden, som det hedder i bemærkningerne til underændringsforslaget – op til revision, hvis ændringsforslag nr. 2 vedtages. Det er særdeles påkrævet, at vi får afskaffet denne bestemmelse igen.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg vil godt sige til hr. Gammelgaard, at der ikke er noget som helst overdrevet eller fordrejet i den fremstilling, at hvis man udnytter etableringskontoordningen og får frigivet 30.000 kr. til en investering, kan man oven i hatten få 5.000 kr. skattefrit, dvs. skatten af 5.000 kr. Det er for de højest beskattede her i landet i hvert fald 3.500 kr. lige ned i lommen. Det er velkendt – det er det formentlig også for hr. Gammelgaard; jeg går ud fra, at han har studeret nogle af disse prospekter for leasingprojekter – at en meget stor del af det, der foregår, er lånefinansieret både på den ene og på den anden måde. Det er lånefinansieret både hos leasingselskabet og hos den højtlønnede lønmodtager, der går ind og laver det, og det vil sige, at i praksis har de fleste af de mennesker, der laver disse numre, ikke pengene oppe af lommen. De går hen og hæver de 3.500 kr. – det er den sikre gevinst, fordi vi har den mærkværdige 5.000 kr.s regel – og så kan de oveni, i kraft af afskrivningsreglerne og med låntagningsfordelen i kraft af rentefradragsretten, også få nogle fordele. Men de 5.000 kr. skattefrit er en sikker fordel ved etableringskontoordningen, og den har ikke nogen form for rationel grundelse.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Jeg må konstatere, at hr. Lykketoft i første omgang glemte det med de 30.000 kr. Det kom med i anden omgang. Man kan hæve 5.000 kr. uden at betale skat, hvis man samtidig får frigivet 30.000 kr. til investering. Det er en væsentlig forskel, og det er jo netop det, der ligger i ordningen: at man skal skattebegunstige investeringer i erhvervslivet. Men hr. Lykketoft glemte det centrale: at de 5.000 kr. skattefrit kræver 30.000 kr.s investering.

Anders Poulsen (V):

Venstre kan ikke medvirke til de stramminger, socialdemokratiet og de radikale foreslår på etableringskontoområdet, og jeg vil sige, jeg synes, det er synd, at vi skal ødelægge denne ellers udmærkede ordning på en del væsentlige områder med ændringsforslag af den art, som vi har til behandling her. Det var også på dette område naturligvis det eneste rigtige, at vi afventede afslutningen af arbejdet i det udvalg, der behandler disse problemer, og fik sat det lovgivningsmæssigt rigtigt på plads. Nu har vi altså en situation magen til den, vi havde under behandlingen af det tidligere lovforslag, idet vi må gå ud fra, at man er indstillet på, når udvalget kommer med sin betænkning, at medvirke til ændringer for så vidt angår det ændringsforslag, der siger, at det skal være virksomheder, hvor antallet af ejere er højest 10.

Med hensyn til forhøjelse af beløbsgrænsen fra 30.000 kr. til 100.000 kr. kunne der siges mange forskellige ting. Der kunne såmænd argumenteres både for og imod det, men at der er tale om en stramning af de nuværende regler, kan der ikke være tvivl om.

5.000 kroners fradraget har også været bragt ind i diskussionen og er med i ændringsforslagene her, og hr. Lykketoft efterlyste den oprindelige begrundelse for, at man kan tage 5.000 kr. skattefrit ud i forbindelse med etablering. Ja men begrundelsen er vel klar: det har været for at animere til opsparing på etableringskonti. Det er vel den egentlige begrundelse. Hvordan man er kommet frem til de 5.000 kr., er i den forbindelse ret underordnet, men det har selvfølgelig været for at animere til opsparing af etableringsfondsmidler.

Dette lovforslag og ændringsforslagene skal ses i sammenhæng med det, vi behandlede tidligere, og der er fra socialdemokratiets side udtrykt glæde over, at man nu kommer igennem med disse ting. Det er en glæde, vi absolut ikke deler. Når vi nu ser det i sammenhæng, vil jeg godt gøre hr. Bernhard Baunsgaard opmærksom på, at jeg i virkeligheden ikke fik svar på det spørgsmål, jeg stillede, da vi behandlede det tidligere forslag. Jeg spurgte om en begrundelse for, at personligt ejede virksomheder, der betaler 46-47 pct. i skat, skal binde 70 pct. i henlæg-