

[Stavad]

kan få flertal her i tinget. Derfor har vi stillet en række ændringsforslag til SFs forslag, og vi glæder os over, at alt tyder på, at disse ændringsforslag får flertal, og at vi med vedtagelse af disse ændringsforslag i hvert fald får sat en kæp i hjulet for de leasingarrangementer, som er med til at skabe mistillid til hele vores skattesystem.

Det betyder for det første, at højst 10 personer sammen kan lave et arrangement, og at man selv skal deltage aktivt i arbejdet i den pågældende virksomhed. Det betyder, at vi forhøjer det beløb, som personligt drevne virksomheder skal indskyde på etableringsfonds, som i dag er 50 pct. under forudsætning af, at regnskaberne er i orden, til 70 pct., og derved får vi en bedre harmoni imellem den skat, man sparer, og det beløb, som man skal binde på investeringsfondskontoen.

Endelig får vi et ændringsforslag vedtaget her i dag – håber jeg – der siger, at disse ændringer har virkning fra den 17. maj, altså i dag. Vi har så sent som i dag kunnet læse meget store annoncer i dagspressen, som henvender sig til folk, der har midler på etableringskonti og investeringsfonds, og som endnu en gang har gjort klart, hvor store begunstigelser der ligger i disse ordninger. Jeg håber, at vi i dag får vedtaget nogle ændringsforslag, som sætter en effektiv bremse for i hvert fald dele af dette system.

Det ville undre mig, hvis et flertal eller regeringspartierne med skatteministeren i spidsen ville have mod til at sige nej til disse forslag. Skatteministeren har ganske vist nedsat et udvalg, som kulegraver dette i løbet af sommeren og derefter afgiver en betænkning i løbet af sommeren. Det er vi tilfredse med, og vi ser også frem med forventning til denne betænkning, men også skatteministeren har jo måttet indrømme, at hvis vi ikke griber ind her og nu og foretager noget omgående, vil i hundredvis af millioner kroner deltage i den spekulation. Skatteministeren, der er medlem af en regering, som ikke har noget imod at spare over for de dårligst stillede, må også være interesseret i, at man over for de bedst stillede, som der her er tale om, forsøger at bremse den skattetænkning, som rent faktisk finder sted. Der sker ingen som helst fremtidig skade ved, at skatteministeren hjælper med til at bremse disse, skal vi kalde det fiduser eller finesser, i hvert fald er de utilsigtede, det tror jeg også skatteministe-

ren vil være enig i. Derfor skulle det undre mig, om skatteministeren, på trods af det, der er tilkendegivet, med den saglige baggrund, som skatteministeren har, med den måde, skatteministeren forsøger at varetage retssikkerheden i hvert fald i tale, ikke vil gribe ind. Retssikkerhed er ikke blot, at folk føler, at de bidrager med deres egen del, men også at andre bidrager med deres rimelige del, at ingen kan smygge sig uden om skattesystemet.

Det finder desværre sted i alt for stor udstrækning i øjeblikket, og derfor vil jeg se med megen undren på, hvis skatteministerens parti – skatteministeren har desværre ikke selv stemmeret her – med den påvirkning, som skatteministeren vil have over for sit parti og dets medlemmer her i tinget, vil kunne holde til ud fra en rent retssikkerhedsmæssig betragtning at gå imod et forslag som det, vi har stillet.

Det glæder mig, at vi er nået så langt, og at et flertal også har tilsluttet sig, at det med vedtagelsen her får virkning fra den 17. maj, altså i dag, sådan at spekulationerne kan høre op. Vi har set og hørt, hvordan det er accelereret de seneste dage, fordi rygterne er gået om, at der var initiativer på vej fra partier her i tinget. Desværre var der ingen initiativer fra ministeren og fra regeringen, men heldigvis lader alt til, at det er muligt at skabe et flertal uden om regeringen, uden om ministeren, og så vil jeg appellere til, at vi sørger for at få alle ændringsforslagene vedtaget på en sådan måde, at vi får bremset op for disse ting, som er med til at ødelægge retssikkerheden i vores skattesystem; det må være i alles interesse.

Gammelgaard (KF):

Hvis der er noget, som kan forringe retssikkerheden i skattesystemet og skatteforvaltningen og skattepolitikken, er det de ændringsforslag, som socialdemokratiet har stillet, i visse tilfælde sammen med et andet parti. På et tidspunkt, hvor ministeren har nedsat et udvalg, der skal kulegrave leasingområdet – og jeg forstod, at det var dette område, der var baggrund for de stillede ændringsforslag – fremkommer man med nogle ændringsforslag, hvis saglighed man ikke kan forklare og forsvare. Man aner ikke, hvad det er, man foretager sig fra socialdemokraternes side; det, man kommer med her, er et