

[Pelle Voigt]

stemme. Vi finder ikke, at forslaget i sig selv er urimeligt, men vi føler ikke nogen trang til at støtte den politik, regeringen fører med at fremme andelsboliger fremfor almennyttigt byggeri.

Vi synes, det er overordentlig interessant, at det under udvalgsbehandlingen nu er kommet frem, at det faktisk i Danmark er fuldt lovligt at opløse en andelsboligforening, som er opført med støtte fra skatteyderne, efter at lånene er betalt ud, og derefter lade de tidligere andelsboliger overgå til ejerboliger, som kan sælges på det frie marked. Det er en aldeles forbløffende og ubehagelig oplysning for os og noget, som vi synes at man her i folketinget må vende tilbage til og få ændret. Det er simpelt hen helt uanstændigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 36:

Forslag til lov om ændring af lov om investeringsfunds.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 20/10 82. Første behandling 2/11 82. Betænkning 11/5 83).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af ministeren for skatter og afgifter (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af *ministeren for skatter og afgifter:*

Til § 1

Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»05. Efter § 18 A indsættes som ny paragraf:

»§ 18 B. Forslag til lov om revision af bestemmelsen i lovens § 3 A, stk. 2, fremsættes for folketinget i folketingsåret 1983-84.«

Bemærkninger

Det foreslås at tage bestemmelsen om, at henlæggelser til investeringsfonds kun kan benyttes til investeringer i virksomheder, hvor antallet af ejere ikke overstiger 10, og hvor den skattepligtige i ikke uvæsentligt omfang deltager i driften af virksomheden, op til revision i folketingsåret 1983-84.

Betingelserne er især indsat for at dæmme op imod leasingarrangementer, og forslaget om en nærmere revision skal ses på baggrund af, at leasingudvalget i løbet af sommeren 1983 forventes at afgive betænkning. Når resultatet af udvalgets arbejde kendes, vil det kunne give anledning til visse mere målrettede ændringer.

Jeg skal samtidig meddele, at jeg ønsker at tage det af mig i udvalgets betænkning af 11. maj 1983 stillede ændringsforslag nr. 6 tilbage.

Formanden:

Ministerens for skatter og afgifter har meddelt, at han tager det af ham i betænkningen stillede ændringsforslag nr. 6 tilbage. Ønsker nogen at opretholde dette ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget bortfaldet.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Stavad (S):

Socialdemokratiet havde fremsat forslag om, at loven om investeringsfonds helt skulle ophæves. Det er under udvalgsbehandlingen og debatten under førstebehandlingen blevet klart, at det er et forslag, som desværre ikke