

[Bernhard Baunsgaard]

været lovens hensigt, nemlig at folk normalt skal have besked. Og så vil jeg godt stille det spørgsmål, som jeg også beder ministeren være forberedt på, om det er betryggende, at det er politiet, der giver oplysninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 101:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af salærtaksterne ved behandling af likvidationsboer/konkursboer.

Af Barsøe-Carnfeldt (UP).
(Fremsat 22/4 83).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Forslaget opfordrer regeringen til at lovgive om fastsættelse af salærtakster for behandling af likvidationsboer og konkursboer. Forslaget tilsigter at motivere en likvidator eller en kurator til at gøre størst og mest effektiv indsats for at redde de virksomheder, som er i nød, eller, hvor virksomhederne ikke er til at redde, at opnå bedste markedspris ved salg af virksomhedernes aktiver, alt sammen rigtige formål.

Hr. Barsøe-Carnfeldt begrundet sit forslag med, at der i praksis er forskel på det salær, der kan beregnes for solvente boer og for insolvente boer, og det indebærer efter forslagsstillerens mening, at likvidator eller kurator ikke i tilstrækkelig grad tilskyndes til at afslutte boer som solvente.

Jeg kan oplyse, at i konkursboer fastsættes salærer til advokater og andre sagkyndige, som bistår ved behandlingen af boet, af skifteretten. Det følger af de gældende bestemmelser i konkursloven, at skifteretten skal tage hensyn til sagens beskaffenhed og til omfanget af det udførte arbejde.

Salærfastsættelsen sker i konkursboer med udgangspunkt i nogle takster, der er udarbejdet af Advokatrådet og godkendt af monoptilsynet. Disse takster er kun vejledende, og skifteretten skal i hvert enkelt tilfælde fastsætte et rimeligt vederlag under hensyn til sagens beskaffenhed og arbejdets omfang.

En række boer behandles ikke af skifteretten. Skifteretten medvirker således ikke, når et solvent selskab ønskes opløst. Advokatsalæret fastsættes her af advokaten efter Advokatrådets takster. Det fremgår her, at der normalt beregnes et forholdsvis mindre salær for behandling af solvente boer.

Der kan også være tale om, at advokater medvirker ved forhandling med kreditorer eller om tilførsel af ny kapital, når virksomheden har økonomiske vanskeligheder. I disse tilfælde gælder der ikke særlige takster, men advokaten må i hvert enkelt tilfælde beregne sig et rimeligt arbejdsvederlag.

Som jeg tidligere har nævnt, gælder for de sager, der behandles i skifteretten, en særlig regel i konkursloven, hvorefter salæret skal fastsættes under hensyn til sagens beskaffenhed og arbejdets omfang. Jeg tror, at forslagsstilleren kan være enig med mig i, at det ikke ville være rigtigt at indsætte regler i konkursloven, hvorved salæret fastsættes til bestemte takster, hvis det får den virkning, at man så ikke ser på arbejdets art og omfang.

Jeg er på den anden side enig med forslagsstilleren i, at der kan være grund til at se nærmere på salærer ved behandling af disse sager. Jeg vil derfor gerne tilkendegive, at jeg vil rette henvendelse til Advokatrådet og opfordre det til at tage spørgsmålet om udformningen af disse salærtakster op til nærmere overvejelse. I den forbindelse kan jeg oplyse, at monopolmyndighederne har taget spørgsmålet om advokaters salærer op i en bredere sammenhæng, og at monopolmyndighederne er indstillet på at optage drøftelser med de involverede organisationer med henblik på nærmere belysning af takstsystemernes indhold og karakter. Monoptilsynet har over for justitsministeriets oplyst,