

[Knud Lind]

det i den samme faldgrube som VS. Man kom med astronauters færd ud i rummet, når man skulle tale om total isolation, man talte om Spaniensfrivillige osv. Man talte om KZ-fanger. Intet af det overhovedet kunne bruges. Man ved fra retslægerådet, at der til dags dato ikke er lavet noget herhjemme, som kan bruges videnskabeligt som dokumentation for det. Men det udelukker ikke, at der kan være nogle psykiske skader alligevel. Vi tænker i særdeleshed på folk, der har været hensat i lang tid, jeg tror, at en hr. Hauschildt har været hensat et par år i isolation. Nu skal dertil siges, at den sag var ret særegen, fordi den pågældende formentlig havde påvirket undersøgelserne. Men til gengæld vil vi også godt sige, at der stadig væk er et behov for en form for total isolation, i særdeleshed i narkotikasager. Der håber jeg, at det radikale venstres ordfører eventuelt kunne komme med et eller andet, for det er ikke umiddelbart til at se, hvorledes man vil røgte netop den del af straffeloven.

#### Grethe Kindberg Jørgensen (CD):

Jeg skal heller ikke komme med noget længere indlæg om spørgsmålet, men blot sige, at også jeg er enig i hovedsigtet i lovforslaget. Jeg mener nok, der er grund til at se på selve isolationen, men samtidig må jeg sige, at vi må også se på isolation som en mulighed for politiet i efterforskningen.

Der er lige et par ting i forslaget, jeg godt vil komme ind på. Forslagsstillerne nævner i § 770 a, at retten kan bestemme, at varetægtsarrestanter kan afskæres fra forbindelse med bestemt angivne personer, når anklagemyndigheden sandsynliggør, at det er afgørende nødvendigt for efterforskningen. Her bliver jeg nødt til at sige, at det jo simpelt hen er på grund af de pladsforhold, vi har i vore arresthuse rundt om i landet. Mange gange må politiet, som jeg tidligere har sagt, køre fra by til by med arrestanter, og dermed forlænger man jo tiden, inden sagen kan afsluttes.

I den forbindelse tror jeg – det har jeg nævnt tidligere – at en af måderne, man i hvert fald kan afkorte en isolationstid på, er ved, at man eventuelt flytter påtaleretten fra statsadvokaturen og lægger den ud til politimyndigheden. Sagen forlænges mange gange ved den tid, det varer for sagen at gå frem

og tilbage. Statsadvokaturen – jeg tror, det var i 1919 – blev oprettet, fordi juristerne ved politiet ikke var dygtige nok. Der er sket en væsentlig ændring siden. Mange af politiets jurister kommer fra statsadvokaturen ud i politikredsene.

Forslagsstillerne nævner endvidere, at isolation højst må opretholdes i 4 uger. Det må vi også se på, når strafferetsplejeudvalget er kommet med sin betænkning. Jeg har ikke som hr. Wilhjelm endnu gennemarbejdet den, men jeg regner med, at vi skal diskutere den i salen engang. Jeg er dog bange for i denne forbindelse, hvis et sådant forslag vedtages, at mange alvorlige sager vil blive tabt på gulvet: narkosager og drabssager; vi har bl.a. sagen fra Kalundborg. Som ministeren var inde på, tror jeg, at forslaget går lidt for vidt. Jeg mener bestemt ikke, at domstolene skal isolationsfængsle længere end højst nødvendigt. Men dér vil jeg godt vende tilbage til spørgsmålet om at begrænse tiden for sagsbehandlingen. Der tror jeg vi kan nå langt.

I § 770, stk. 3, der omhandler afhøring af varetægtsarrestanter, står der, at disse kun må afhøres, når forsvareren er til stede. Jeg mener, at paragraffen er unødvendig, da vi allerede har retsplejelovens § 752, stk. 1, og den mener jeg godt man kan bruge.

Indsættelse af et nyt stk. 2 i straffelovens § 86 kan jeg ikke se er rimelig, for når der isoleres, sker det som hovedregel altid i forbindelse med alvorlige forbrydelser.

På én måde mener jeg dog, at det er noget, man bør diskutere. Jeg indrømmer, at jeg selv tidligere har været inde på tanken om, at vi måske burde afkorte isolationsfængsel, men det må aldrig blive en belønning, at man selv prøver at blive isoleret længere end højst nødvendigt for derved at afkorte sin dom senere.

I § 770 a skriver forlagsstillerne fængselsinspektør – det er vist en trykfejl. Man mener nok arrestforvareren, fængselsinspektøren ude i kredsene er nemlig politimesteren.

Jeg skal til slut sige, at jeg synes, vi skal diskutere det, når strafferetsplejeudvalgets betænkning kommer frem. Og lad os så håbe, at vi kan få løst problemerne.

**Wilhjelm (VS):**