

[Knud Lind]

udtrykt fra denne talerstol, for de har bestemt ikke befolkningen bag sig.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Det er ikke for at finde nogen undskyldning for ikke at stemme på fremskridtspartiets dagsorden, at der er stillet en anden. Det, man ønsker at stemme for, skal være rigtigt og have med sagen at gøre. Der er ingen grund til i dag – det kommer vi til en anden dag – at drøfte varetægtsfængslinger og lignende videre, men indholdet af hr. Knud Linds dagsorden kan bare ikke gå igennem, for det er ikke rigtigt.

Derimod er der behov for – det vil jeg understrege – at give politiet den opbakning fra tingets side, som det har rimeligt krav på i dets vanskelige opgave med at opretholde ro og orden til vores alles betryggelse. Det er det, denne sag kan dreje sig om. Resten gemmer vi til en anden dag.

Til hr. Knud Linds betryggelse skal jeg gentage, at den af mig stillede dagsorden er stillet på de fire regeringspartiers vegne.

(Kort bemærkning).

Alice Faber (SF):

Hr. Knud Lind er utilfreds med, at vi prøver på at se på den uro, som er flere steder rundt i landet, ud fra årsagerne til den. Jeg prøver at se, hvad der er årsagerne til, at BZerne besætter de tomme bygninger og i det hele taget laver forskellige demonstrationer. En af årsagerne er, at de gerne vil have nogle boliger og en anden form for boliger. Hr. Knud Lind siger, at der var 3 BZere ifølge politiets statistik, der ikke havde bolig, men at have en bolig behøver ikke at være ensbetydende med, at man har en tilfredsstillende bolig. Jeg kender en del unge mennesker, som ikke bor særlig godt, og de kan da godt demonstrere for at få nogle bedre boliger end værelser.

Hr. Knud Lind er også utilfreds med, at vi prøver at beskrive de unges situation og hører på, hvad det er, de siger. Hr. Knud Lind vil ikke høre på, hvad det er, de siger. Hr. Knud Lind vil have det bremsset, vil ikke høre på, at der er noget, de er utilfredse med, fordi han åbenbart mener, de har det pragt-

fuldt i dette land, at det er dejligt at være ung i dette land.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er først hr. Knud Linds bemærkning om, at vi stod ret alene, vi, der kritiserede dette. Foreløbig kan vi da konstatere, at vi, der kritiserer, i hvert fald udgør et flertal i folketinget.

Dernæst er der hr. Knud Linds bemærkning, som gør, at jeg er så utilfreds med den måde, hr. Knud Lind bruger statistik på. Lad mig lige gentage: kun 3 af BZerne havde ikke bolig, altså var der ingen grund til, at man lavede husbesættelser, i hvert fald ikke for de andre. Sig mig, skal det så tages på den måde, at når kun 3 af BZerne ikke har egen bolig, er der ikke boligmangel for de unge? Hvis det ikke er meningen, vil det sige, at kun de tre havde ret til at besætte, og det vil så sige, at andre unge ikke har lov til på de andre unges vegne at være vrede og forsøge at gøre opmærksom på det. Det betyder, at hr. Knud Lind er bag om 1848. Orla Lehmann og de andre unge dengang, der havde al mulig udsigt til, hvis de ikke gjorde vrøvl, at være dem, der blev de kommende magthavere, skulle ikke have lov til at sige, som de sagde på Casinomødet: tving os nu ikke til at gribe til fortvivlelsens selvhjælp. Det er den situation, vi har tvunget de unge ud i. Jeg synes, det kun er godt, at unge, der ikke selv er grebet af det, er optaget af samfundsspørgsmål og kan agere på andre unges vegne.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Hr. Bernhard Baunsgaard har ganske ret i, at der er et flertal for en anden dagsorden herinde. Det, jeg talte om, var noget helt andet, nemlig om det lille flertal herinde, som stod bag den dagsorden, i det hele taget havde befolkningen bag sig, og i særdeleshed, om hr. Bernhard Baunsgaard, fru Alice Faber og hr. Wilhjelm havde befolkningen bag sig i de udtalelser, de er kommet med. Det har de ikke ifølge den nævnte gallupundersøgelse. Jeg ved godt, at fru Alice Faber straks vil sige, at nu kom jeg pludselig med en ny statistik, og vil vide, om de nu også fra gal-