

[Alice Faber]

unge arbejdsløse. Der er håbløse uddannelsesmuligheder, som bliver forringet dag for dag. Der er dårlige økonomiske forhold i uddannelsestiden. Der er indført sultecirkulære osv. osv. Nogle af dem siger: vi får jo under alle omstændigheder tæv. Hvorfor siger de det? Interesserer det ikke fremskridtspartiet? Interestsparthiet fortsætter med sin hetz, og målet er, at det vil have mere politi. Justitsministeren følger til vores undren sagen op ved at mene, at det løser nogle af de problemer, vi står over for, at give politiet mere mandskab. Vi er i SF ikke enige i det synspunkt. Vi mener, at politiet bør prioritere sine opgaver.

Vi er også meget uenige med justitsministeren i hans seneste udfald, der går ud på at slække kravene for varetægtsfængsling af sigtede personer. Vi vil meget gerne herfra på nuværende tidspunkt, inden lovforslaget overhovedet er offentliggjort, tage skarp afstand fra de tanker, som justitsministeren har fremsat her. Vi finder, at justitsministeren bør lytte efter de jurister, der fraråder at fremsætte et sådant forslag. Vi vil ikke være med til at straffe uden dom.

Hermed har jeg også sagt, at vi ikke kan stemme for det dagsordensforslag, som fremskridtspartiet har fremsat.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Der skal ikke herske nogen tvivl om det radikale venstres stilling til husbesættelser og gadeuorden og de tyverier, der har fundet sted efter den model, der var i det opråb, som man citerede her tidligere.

Der skal heller ikke herske tvivl om, at vi er klare over, at der også her i landet eksisterer nogle, jeg kan vel kalde dem splintergrupper, der er parate til at gribe til ophidselse af ungdommen mod det eksisterende samfund.

Der skal heller ikke herske nogen tvivl om, at der er grund til at understrege, at vi i ovennævnte situationer har brug for et loyalt politi, og at dette politi handler på samfundets vegne. Vi bør alle kunne erkende, at det overgreb, der fandt sted mod ytringsfriheden den 1. maj i år, var et alvorligt angreb på selve demokratiets væsen.

Men når fremskridtspartiet over for alle de ovennævnte situationer anbefaler mere magt til politiet, så er vi fra radikal side gan-

ske uenige. Vi er tilhængere af, at der kommer mere politi, men ikke for at dette mere politi skal sættes ind mod husbesættere for med rå magt at slå de unge ned.

Der er på adskillige områder utilfredsstillende forhold. Lad mig bare eksempelvis nævne: det er utilfredsstillende, at opklaringsprocenten er så lav som omkring 25 for det, der kaldes banal kriminalitet. Det skader holdningen til retstilstanden hos unge – både hos den unge, der f.eks. får stjålet en knaltert, og hos den unge, der stjæler den. Men med hensyn til husbesættelser er der grund til at understrege, at dem fjerner man ikke ved at udvide politiet og bruge mere magt. Man er nødt til at gå dybere ind i problemet. Man er nødt til at fjerne årsagerne til, at splintergrupperne, der ophidsede de unge, har grobund for deres ophidselsesforsøg. Hr. Knud Lind kan møde op med så mange eksempler og statistikker, han vil; tilbage står, at unge med rette kan føle, at samfundet ikke byder dem de vilkår, det burde.

Det giver grobund for husbesættelse, at så mange unge ikke kan få et arbejde eller en uddannelse, der kan sikre deres fremtid. Det giver også grobund for husbesættelse, at et så rigt samfund som vort ikke sikrer de unge deres eget sted at bo. Det kan ikke hjælpe noget, at man svarer: vi havde ikke, dengang vi var unge, sikkerhed for disse ting. Nej, det havde vi ikke. Men skulle vi dog ikke være kommet ud over dette, skulle der dog ikke af alle vore anstrengelser for at gøre samfundet bedre være kommet det, at også ungdommen skulle have det bedre, end vi havde det, dengang vi var unge?

Derfor kan jeg helt tilslutte mig det, der er sagt heroppefra: at det, vi skal gøre over for gadeuorden, men især over for husbesættelserne og dette med tyveriet, er at fjerne årsagerne, angribe dem. Jeg kan ikke komme bort fra, at magthaverne rundt omkring – det gælder f.eks. og ikke mindst København – griber til det, der for dem ser ud til at være den lette udvej hellere at sætte politiets magt ind end at undersøge, om man dog ikke kunne gå til selve ondets rod og prøve at fjerne årsagerne til, dels at der blandt de unge med god grund er vrede over, at der ikke bydes dem bedre kår, dels at der gives grobund for, at man ophidsede de unge.

Det radikale venstre – jeg har allerede sagt det – kan derfor ikke støtte det dagsordens-