

Bernhard Baunsgaard (RV):

Den metode, der blev anvendt af hr. Knud Lind ved kommentaren til ministerens besvarelse, finder jeg meget beklagelig. F.eks. det, at man har brugt, var det 22,5 mill. kr. til overarbejde i forbindelse med husbesættelser, og så kom det som en bisætning: nå ja, der var jo også det med havnene. Jeg vil gerne spørge ministeren, om det ikke er korrekt, at havnearbejderstrejken er den væsentlige årsag til overarbejdspengene, de 22,5 mill. kr.

Og så kan jeg i øvrigt sige, at jeg agter ikke at stemme for den dagsorden, der er foreslået.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

For ikke at spilde folketingets tid med hr. Bernhard Baunsgaards korte bemærkninger vil jeg henstille, at hr. Bernhard Baunsgaard læser mit indlæg. Det foreligger på skrift. Så kan hr. Bernhard Baunsgaard bagefter beklage de udtalelser, han er kommet med her, for det er jo ganske ukorrekt, hvad der blev nævnt før. Det blev netop understreget, at havnearbejderstrejken er med i beløbet.

Dernæst har jeg et par bemærkninger til hr. Wilhjelm, som henviser til, at man kan læse en tidligere debat om samme emne, hvor hr. Wilhjelm udtalte sig. Hvad var det, hr. Wilhjelm udtalte? Ja, det var ganske enkelt, at hr. Wilhjelm ikke ønskede at debattere det emne, uanset hvad undertegnede spurgte om senere. Det var noget i den retning, hr. Wilhjelm sagde.

Jeg vil godt sige, at jeg nævnedes ikke hr. Wilhjelm direkte her. Nej, jeg tog de helt konkrete ting, der viser, at hr. Wilhjelm og hr. Wilhjelm's parti er de politiske bagmænd bag de uroligheder, der har været i København. Det er jo helt fantastisk, at man den 28. april 1983 i VS' partiblade kan læse en annonce, hvori VS' ungdomsforbund skriver – jeg ved godt, at man benægter, at dette ungdomsforbund er til, men det skal dog stiftes til efteråret, og det har dog fået adskillige sider i VS' partiblade: »For socialisme og arbejderklassens internationale solidaritet. Glistrup ud af Fælleden 1. maj. KUerne skal have en røvfuld. Spis gratis. Tag fra de rige, de stjæler fra dig.« Og man underskriver sig: »VS-Ungdoms Brancher«. Det fortæller vist tydeligt, hvem der er de politiske bagmænd.

Det andet citat var også fra partibladet, hvor man i lederen i avisen Ung-Solidaritet netop nævnedes de ting.

Det er ikke tilfældigheder. Det er ikke noget sammenrend. Det er nøje planlagt. Punkt 28 i de love, VS har, er heller ikke nogen tilfældighed. Man skriver: ingen socialisme ad parlamentarisk vej.

Ole Espersen (S):

Hr. Knud Lind er jo gentagelsernes mand, jeg vil sige de hyppige gentagelsernes mand. Jeg ved ikke, hvor mange gange vi nu har hørt de samme ting om Rutana og tåregas og Villo Sigurdssons taler osv. Det er det samme og det samme om igen. Det er for så vidt ganske betryggende, synes jeg, for når hr. Knud Lind for at begrunde sit meget hårde ordvalg, sine hårde angreb, må ty til præcis de samme episoder, som for de flestes vedkommende ligger mange, mange måneder eller år tilbage, så er det vel egentlig et tegn på, at vi befinder os i et ganske fredeligt samfund. Hvis hr. Knud Lind kunne komme en gang om måneden og fremdrage nye voldsomme begivenheder, så var det noget andet.

Det er, som jeg sagde, gentagelser og gentagelser, som hr. Knud Lind er en stor nyder af. Det er derfor svært for os at se, hvad forespørgselsens formål egentlig er – det vil sige, hvilket seriøst formål hr. Knud Lind kan have med sin forespørgsel. Hvis hensigten er at få folketinget til at fastslå, at vi selvfølgelig alle vil arbejde for fredelige forhold, for at ulovligheder bekæmpes, for at man skal kunne færdes frit, så tror jeg, det kunne ske uden en stor debat her i folketinget.

Hvis hensigten er at sætte spørgsmålstegn ved, om politiet er gået tilstrækkelig effektivt frem i de tilfælde, hvor der har været uroligheder, så er vores svar et klart nej. Der har efter vores opfattelse ikke været tegn på, at der manglede en rimelig indsats fra politiets side i de tilfælde, hvor en indsats skulle ydes. Når man tager i betragtning, at det må være meget vigtigt under politiaktioner af den karakter, som desværre en gang imellem er nødvendige, at sørge for, at de så vidt muligt finder sted, uden at nogen kommer til skade på liv eller helbred, så må man også sige, at disse aktioner har været fornuftige. Der er ikke nogen demonstrant, nogen husbesætter,