

[Landbrugsministeren]

Det, man skulle ønske, var reelt, at der fandt en kapitalisering sted. Det, der er landbrugets problem i øjeblikket, er, at der for så vidt finder en afkapitalisering sted. Tænk bare på de papiraktiver, som landbruget har været noteret for; blot ved ændring af vurderingerne og ved ændring af beregningerne er landbrugets kapitaler på papiret faldet vældig kraftigt, og det har selvfølgelig også andre skadevirkninger, for dermed bliver prioriteringen, sikkerheden, jo ringere for længere. Det giver så andre konsekvenser.

Men lad os nu ikke gå længere ind i den slags økonomi, men bare sige, at rentesaneringsydelsen som sådan ikke kan give kapitalisering, ikke kan give højere landbrugsejendomspriser.

Til hr. Bjørn Westh kan jeg sige, at når jeg sagde 68.000 kr. i indtægt for en familie, så er det den rene landbrugsindkomst. Det står også i jordbrugsberetningen. Det, der lægges til, er familiens indkomster ved siden af landbruget, og det er rundt regnet 45.000-46.000 kr. Dernæst kommer indkomstoverførslerne, som får det op på de 140.000 kr. Men den rene landbrugsindkomst, før man lægger de andre ydelser til, er 68.000 kr. Så jeg tror ikke, at vi taler forbi hinanden; jeg tror, at det er de reelle tal.

Må jeg for øvrigt sige, at jeg da godt er klar over den spredning, der er i landbrugsindkomsterne, fra godt 275.000 kr. til minus 75.000 kr. Ud fra en gennemsnitsbetragtning burde landbrugsindkomsterne ligge omkring 250.000 kr. Sådan er kapitalkravene og investeringskravene i øjeblikket. Hvis landbruget stadig væk skal være et ekspansivt erhverv, skal indkomstmassen op på de 250.000 kr. pr. bedrift i gennemsnit, før landbruget kan køre selv. Det er stadig væk for 2 personer. Hvis der skal være det fornødne til privatforbrug og skat, nyinvesteringer, så skal det ligge deromkring. Derfor har vi langt igen.

Jeg vil gerne sige tak til hr. Bjørn Westh, fordi han sagde: ja men lad os nu her i folketinget påbegynde disse forhandlinger. Jeg vil bare appellere til, at vi i så fald får disse forhandlinger gjort færdig inden den 3. juni, for der er ingen af de ting, vi diskuterer her, der behøver at vente. Vi har kendt disse problemer længe, og nu har vi, som jeg sagde, sidste fase af gældssaneringsproblematikken, hvor vi forsøger at afhjælpe den langfristede, højtforrentede gæld.

Jeg håber på velvillig behandling, og jeg skal nok gøre mit til, at oplysningerne til udvalget kommer så hurtigt som muligt.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Landbrugsministeren svarede ikke på spørgsmålet om besparelser. Vi ved, at der skal spares på veterinærudgifterne. Er det på loven om yngre landmænd? Er det på moderniseringsloven? Er det på forskning? Landbrugsministeren må da i hvert fald kunne oplyse hvilke rammer. Man kan ikke give med den ene hånd og tage med den anden hånd, hvis vi skal være med til at vedtage noget lovforslag her. Det må vi have klaret. Vi vil se det i sammenhæng med finansloven i øvrigt.

Med hensyn til kapitalisering var det interessant at høre landbrugsministeren sige, at der kunne blive tale om kapitalisering ved tvangsauktioner netop dér, hvor gældssaneringsloven skal bruges. Så kan vi ikke være med, for det er landmændene, ikke kreditorerne, vi vil hjælpe med denne lovgivning. Så dér er også et problem.

Landbrugsministeren sagde, at der ikke er for meget kapital i landbruget, men kom senere selv med svaret: jo, der havde faktisk været for meget papirkapital. Det er det, vi skal prøve at forhindre nu.

Jeg spurgte landbrugsministeren, om vi ikke skulle prøve at vise, at vi godt kan finde ud af noget sammen rent landbrugspolitisk, og spurgte også, om vi ikke kunne få ordnet sagerne med bygningsinvesteringer og unge i beskæftigelse i landbruget. Vi kunne f.eks. dele de 300 mill.kr. og få de lovforslag ekspederet. Så kunne folk se, at vi i hvert fald kunne blive enige om noget. Landbrugsministeren sætter jo pris på forhandlinger i folketingssalen og ikke med organisationerne udenfor, så jeg vil opfordre landbrugsministeren til at vise sin gode vilje her.

Det blev kritiseret meget, da vi lavede SR-forlig, at der var for få penge i det. Jeg vil gerne vide, om de penge, der er sat af til dette, er nogle af de ubenyttede midler fra det forlig, vi indgik med det radikale venstre, eller om det alt sammen er nye penge – for at blive i landbrugsministerens sprogbrug.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):