

[Justitsministeren]

m.v. til grunduddannelse, erstattes af sikkerhedsmæssige grunde under uddannelsen.

Grunduddannelsen afsluttes med eksamen, der omfatter 6 fag. Såfremt en elev ikke består i 2 eller flere fag, er grundkursus ikke bestået. Eleven har adgang til at undergive sig fornyet eksamination i de ikke-beståede fag. Kriminalforsorgens personaleskole har oplyst, at fornyet deltagelse i undervisningen efter fast praksis ikke tillades. Justitsministeriet, der kan henholde sig hertil, skal fremhæve, at tilladelse til fornyet deltagelse i undervisningen ville medføre ekstra udgifter til fortsat afløsning på det fængsel, hvor vedkommende elev er tjenstgørende.

Spm. nr. S 1115

Til *justitsministeren* (2/5 83) af:

Dohrmann (FP):

»Kan det forventes, at politiet foretager en tilbundsående undersøgelse af, hvem og eventuelt hvilke politiske grupperinger der havde arrangeret og planlagt overfaldet på Mogens Glistrup i Fælledparken den 1. maj 1983?«

Begrundelse

Det politiske overfald på fremskridtspartiets stifter, Mogens Glistrup, viser med al tydelighed, at der også her i landet findes personer, der ikke lader udenlandske terrorister og fascister noget tilbage. Selv om det efterhånden er flere år siden, at pøbel i flok er blevet fredet her i landet, ville det være betryggende, om politiets forventede efterforskning kunne afsløre, hvem der egentlig planlægger den slags ting.

Besvarelse (6/5 83):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Straks efter den pågældende episode tog jeg kontakt med politidirektøren i København og fik bekræftet, at der er indledt efterforskning med henblik på så vidt muligt at få klarlagt, hvem der er ansvarlig for den pågældende voldshandling.

Efterforskningen er endnu ikke afsluttet, og det ville derfor være ukorrekt på nuværende tidspunkt nærmere at kommentere undersøgelsen eller skyldspørgsmålet.

Men jeg finder helt generelt at kunne sige, at der må tages meget klar afstand fra ethvert forsøg på voldsudøvelse i forbindelse med den politiske meningsdannelse i Danmark. Sådanne voldstendenser er stærkt forkastelige og må forfølges af retsmyndighederne med de midler, som står til rådighed efter lovgivningen.

Spm. nr. S 1126

Til *boligministeren* (4/5 83) af:

Stubbjær Pedersen (CD):

»Hvad overvejer ministeren at gøre på baggrund af sagen vedrørende det almennyttige boligselskab Herlev 44's opførelse og salg af ejerboliger?«

Begrundelse

Af Information den 25. marts 1983 fremgår, at Herlev 44 har bygget 10 ejerboliger med det resultat, at der er overflyttet midler fra selskabets lejere til ejerboligbyggeriet.

Det virker umiddelbart urimeligt, at boligselskaber, som er skattefrie og i væsentlig grad finansieres gennem det offentlige, skal kunne gå ind og opføre ejerboliger med henblik på salg.

Det er en urimelig konkurrence over for de selskaber, der har som deres metier at bygge ejerboliger, og som selvfølgelig betaler skat af deres overskud.

Det virker imidlertid også urimeligt, at et almennyttigt boligselskab skal kunne finansiere et ejerboligbyggeri gennem lån til en billigere rente, end boligselskabets lejere kan låne til – alt andet lige betyder dette, at der overføres penge fra lejere til ejerne i boligselskabet.

Besvarelse (9/5 83):

Boligministeren (Bollmann):

Som bekendt har det ejerboligbyggeri, Boligselskabet af 1944 i Herlev har opført med salg for øje, flere gange givet anledning til spørgsmål såvel til min forgænger som boligminister som til mig.

Der er tidligere givet udtryk for, at det umiddelbart kan forekomme rigtigt, at man benytter den viden og det apparat, man har i den almennyttige sektor, til at fremstille ejerboliger – et synspunkt, jeg kan tilslutte mig.