

[Kalnæs]

gere indsigelser har været miljøstyrelsen i hænde.

Besvarelse (5/5 83):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, til hvilket jeg kan henvise:

»Miljøstyrelsen har forud for sin godkendelse af gasbehandlingsanlægget af 2. juli 1982 indhentet udtalelser fra Ribe amt og Varde kommune. Miljøstyrelsen har dermed fulgt den procedure, der er foreskrevet af miljøministeren ved cirkulæreskrivelse af 27. januar 1978, hvormed ministeren meddelte styrelsen, at behandlingen af sager vedrørende naturgasanlæg skulle overgå til styrelsen.

Varde kommune afgav udtalelse til miljøstyrelsen den 21. april 1982, og det fremgår heraf, at Varde kommunes miljø- og planlægningsudvalg vedtog »at meddele, at man med hensyn til støjforhold, støvemissioner samt diverse oplag, der er omfattet af miljøbeskyttelsesloven, ikke på nuværende tidspunkt har bemærkninger til den forelagte miljøbeskrivelse med tilhørende tegningsbilag, idet udvalget dog ønsker, at der i miljøgodkendelsen stilles vilkår vedrørende emissionsmålinger, herunder undersøgelser af omgivelsernes flora og lignende, samt vilkår om støjmålinger med jævne mellemrum til sikring af miljøet omkring behandlingsanlægget, og at kommunen holdes løbende orienteret om såvel tidspunktet for målinger som målingernes resultat.«

Miljøstyrelsen har i sin godkendelse stillet vilkår om emissionsmålinger og støjmålinger. Styrelsen kan endvidere i overensstemmelse med givet vilkår forlange, at der gennemføres målinger af behandlingsanlæggets samlede imissionskoncentrationsbidrag af svovldioxid og kvælstofilter til sandsynliggørelse af, at de af styrelsen fastsatte grænseværdier overholdes. Imidlertid er der i øjeblikket usikkerhed over for, hvad der er det bedst egnede måleudstyr; derfor vil måleudstyr og måleprocedurer først blive fastlagt senere.

Ribe amt har i sin udtalelse af 29. juni 1982 udtalt, at »vedrørende luftforureningsforholdet skal man bemærke, at den angivne svovldioxidemission fra efterforbrændere, eventuelt gasafbrændere, er høj, hvorfor etablering af svovlgenvindingsanlæg bør over-

vejes af hensyn til den samlede belastning af området. Opstilling af egentlige grænser for den maksimale lugtemission må anbefales af hensyn til de allerede eksisterende virksomheder i området. Afbrænding af kemikalieaffald på gasbehandlingsanlægget bør ses i relation til den affaldsforbrænding, der foretages på Vestforbrænding I/S, samt de belastninger, Nybro Grøntpilletørreri giver.«

Miljøstyrelsen har i sin godkendelse af gasbehandlingsanlægget bemærket følgende:

»For så vidt angår det anførte om svovlgenvindingsanlæg er styrelsen enig med amtsrådet i, at det vil kunne blive nødvendigt at kræve et sådant anlæg installeret, især hvis det viser sig, at naturgassens svovlindhold kommer op på den maksimale højde, der er fastsat i kontrakten med D.O.N.G. A/S og DUC. Miljøstyrelsen har bl.a. af den grund gjort godkendelsen midlertidig, således at der senere vil kunne fastsættes vilkår om installering af svovlgenvindingsanlæg.

For så vidt angår det anførte om lugtemission skal miljøstyrelsen bemærke, at selve gassen ikke er tilsat odoriseringsmiddel og derfor kun i yderst ringe omfang vil afgive lugt. Kun såfremt der sker udslip af svovlbrinte, vil der kunne opstå væsentlige lugtgener, hvilket miljøstyrelsen har taget højde for i godkendelsen.

For så vidt angår det anførte om afbrænding af kemikalieaffald henvises til det i godkendelsen anførte om bestemmelser om kemikalieaffald, hvorefter sådant affald skal anmeldes til kommunalbestyrelsen og afleveres på et af denne anvist sted, medmindre kommunalbestyrelsen fritager for denne afleveringspligt.

For så vidt angår det anførte om emissionerne fra det nærliggende Vestforbrænding skal det bemærkes, at det er partikelemissionen, som er den dominerende, og at denne ifølge amtsrådets påbud af 28. maj 1982 er blevet nedbragt væsentligt. Netop partikelemissionen er minimal fra behandlingsanlægget under normal drift.«

Det er senere oplyst, at påbuddet er stillet i bero, mens forskellige muligheder for at foretage tekniske ændringer på forbrændingsanlægget overvejes.

Spm. nr. S 1090

Til *socialministeren* (26/4 83) af: