

[Wilhelm]

klient hos politiet eller hans forsvarer, om de ønsker at klage, når man som her ser noget – hvis, må jeg stadig væk sige, det er politiet, der har givet de helt misvisende oplysninger i denne sag – der faktisk påvirker lovgivningsmagten og offentligheden i en debat, der lige nærmer sig sin afslutning, om, hvor langt man skal gå med humaniseringen af en udlændingelov. Det er grunden til, at den rejses her.

Jeg har før, når det drejede sig om påvirkning af holdningen til enkelte klienter, fremsat et retsplejeforslag, og det er foreløbig blevet jorderet. Men her drejer det sig om en politisering, som påvirker lovgivningsmagten og opinionen, og dér skal det ikke bero på en enkelt klient eller en enkelt sagfører, om de ønsker at klage over politiet. Det er lige så meget vores sag her.

Justitsministeren (Isi Foighel, fg.):

Hr. Wilhelm ved jo udmærket godt, at sagen bliver grundigt undersøgt, hvis et medlem af folketinget stiller et spørgsmål, til ministeren her i spørgetiden. Resultatet af disse grundige undersøgelser er, at der ikke er spor af holdepunkter for det, hr. Wilhelm siger, efter de oplysninger, som er givet mig i denne sag.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Fjerde næstformand (Arentoft):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Bjørn Westh: spm. nr. S 1051

Hove Sørensen: spm. nr. S 1053

Kalnæs: spm. nr. S 1062 og 1088

Ingerlise Kofoed: spm. nr. S 1064 og 1065

Barsøe-Carnfeldt: spm. nr. S 1068 og 1086

Knud Lind: spm. nr. S 1071, 1078 og 1082-1084

Glistrup: spm. nr. S 1077

Riishøj: spm. nr. S 1080

Poul Nielson: spm. nr. S 1090

Holger K. Nielsen: spm. nr. S 1093

Lilli Gyldenkilde: spm. nr. S 1094

Tinning: spm. nr. S 1104 og 1105

Helle Degn: spm. nr. S 1107

Mogens Voigt: spm. nr. S 1108, 1109 og 1114

Dohrmann: spm. nr. S 1112, 1113 og 1115

Stubbjær Pedersen: spm. nr. S 1126

Spm. nr. S 1051

Til *landbrugsministeren* (21/4 83) af:

Bjørn Westh (S):

»Hvad vil de bebudede besparelser på kødkontrollen fra 1984 koste den enkelte landmand pr. leveret svin til slagteriet?«

Begrundelse

Gennem bortfald af promillepengene – ca. 125 mill. kr. årligt – har regeringen allerede bebudet en omkostningsforøgelse ved slagtning på omkring 7 kr. pr. leveret svin.

Da ikke mindst svineproducenternes økonomi er trængt, er det vigtigt at vide, hvilke yderligere omkostninger produktionen af svin vil blive pålagt af regeringen.

Besvarelse (5/5 83):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

I besvarelse af det stillede spørgsmål kan jeg henvise til, at det fremgår af landbrugsministeriets cirkulære af 27. marts 1974 vedrørende udgifter ved offentlig kontrol i forbindelse med udførsel af kød m.m., at virksomhederne afholder halvdelen af udgifterne vedrørende kontrollen i forbindelse med udførsel af kød m.m.

Af en indhentet udtalelse fra veterinærdirektoratet fremgår, at de samlede kontroludgifter for eksportsvineslagterierne i 1982 beløb sig til ca. 100 mill. kr., hvoraf staten har betalt ca. 50 mill. kr.

Da der i 1982 er slagtet ca. 14 mill. svin, ville bortfald af statens andel af kontroludgifterne i 1982 have medført en omkostningsforøgelse pr. svin for virksomhederne på 3,55 kr.

På det således foreliggende grundlag må det skønnes, at omkostningsforøgelsen fra 1. januar 1984 vil udgøre ca. 4,00 kr. pr. svin. Hvad dette vil koste den enkelte landmand, vil helt bero på mulighederne for at søge denne omkostningsforøgelse dækket gennem de opnåede priser.