

[Wilhelm]

lejligheden ingen egen telefon, og det vidste politiet. Ifølge pressen tales der om et mystisk pengebeløb. Ifølge forsvareren har de pågældende nylig fået udbetalt et større beløb i erstatning, og det vidste politiet.

På den baggrund kan jeg ikke se andet, end at der i denne sag på et højest uheldigt tidspunkt, hvor opinionen og folketinget forbereder sig på, hvor langt man tør gå med en humanisering af udlændingeloven, er bragt falske oplysninger frem, som – og her støtter jeg mig også på forsvareren – kun kan stamme fra politiet og, som ministeren selv siger, blev givet på et pressemøde som svar på pressens spørgsmål.

Jeg finder, det er politisering af værste slags, idet det er en påvirkning af den offentlige debat og af den politiske beslutning ved, at man misbruger tjenstlig viden til at sprede falske oplysninger af en højest belastende karakter.

Så medmindre ministeren vil påstå, at det er pressen selv, der har fundet på disse ting, mens politiet har givet helt andre oplysninger, må jeg gentage det spørgsmål, der er stillet: hvad agter regeringen at gøre for at forhindre den slags misbrug af tjenstlig viden?

Knud Lind (FP):

Indledningsvis vil jeg takke den fungerende justitsminister, skatteministeren, for det foreløbige svar – man kunne næsten ønske, at skatteministeren også havde været justitsminister.

Men da spørgeren ikke har kunnet fremføre et vægtigt og underbygget bevismateriale for sine påstande om, at politiet skulle politisere ved at udnytte sin tjenstlige viden, vil jeg anmode ministeren om at komme med eventuelle eksempler, hvis sådanne skulle findes overhovedet, eller definitivt at afkræfte spørgerens påstande, idet hele politietaten med den slags spørgsmål bliver sat under mistanke.

Til slut vil jeg spørge ministeren, for det er jo ikke første gang, vi har den slags spørgsmål, i særdeleshed fra VS, om ministeren vil overveje, at man eventuelt indfører en særlig ordning for Københavns politi med en presseofficer, hvortil pressen kan henvende sig. I så tilfælde vil man jo kunne afvise, at andre

stationer skulle kunne lade noget som helst sive ud.

Justitsministeren (Isi Foighel, fg.):

I anledning af hr. Knud Linds sidste spørgsmål om, hvorvidt jeg vil overveje at lave en speciel presseofficerordning for Københavns politi, kan jeg sige, at jeg af helt naturlige grunde ikke er inde i den slags overvejelser.

Men hr. Knud Lind har jo ret i, at de spørgsmål og de begrundelser, der er fremkommet i denne sag, udelukkende bygger på insinuationer, formodninger og udtalelser fra en jurist, som måske, måske ikke har kendskab til disse ting. Hvis enkeltheder i sagen er ukorrekt gengivet, behøver fejlen jo strengt taget heller ikke at ligge hos politiet – det tror jeg også hr. Wilhelm vil erkende.

Men der er jo det principielle i hr. Wilhelms spørgsmål, at det er et ganske stort og kompliceret problem, i hvilken udstrækning politiet har adgang til at udtale sig til pressen om konkrete straffesager. Dette generelle problem kan man naturligvis tage op, men det er hverken stedet eller lejligheden at gå ind på det her.

Jeg vil gerne endnu en gang fremhæve, at der i den konkrete sag, efter hvad der foreligger oplyst, alene har været tale om et korrekt referat af, hvad der er sket i et åbent retsmøde, og det kan da vist normalt ikke kritiseres.

Jeg ønsker i øvrigt ikke at gå ind i nogen offentlig diskussion om den ene eller anden detalje i denne verserende straffesag. Derimod kan jeg sige, at en eventuel klage fra den pågældende varetægtsfængslede person eller hans forsvarer over politiet vil blive undersøgt i justitsministeriet og samtlige aspekter i klagen vurderet.

Wilhelm (VS):

Justitsministeren eller den fungerende justitsminister kommer nu ikke uden om at forholde sig til de konkrete detaljer, som man siger. Her er ikke tale om en jurist, der tilfældigvis måske ved noget om sagen eller ej. Her er tale om den jurist, som er tættest på og er disse menneskers forsvarer. Der er heller ikke tale om gætterier, for hr. Knud Lind har ligesom vi andre modtaget et brev fra den pågældende forsvarer, idet det er