

[Wilhjelm]

den ulykke, vi oplevede. Derfor vil jeg gerne spørge, om boligministeren er ved at være parat med sådan nogle regler for brandsikring af ejendomme opført efter år 1900.

**Boligministeren (Bollmann):**

Jeg vil gerne først sige til fru Jytte Andersen, at når jeg sagde kun to, hænger det sammen med hele det antal, der virkelig var i fare. Jeg beklager det naturligvis lige så dybt, som fru Jytte Andersen gør.

Må jeg så sige til hr. Wilhjelm, at det er lidt svært for mig at blande mig i, hvordan proceduren er i Københavns kommune, og specielt i, hvad der er foregået for 4 år siden. Det tror jeg hr. Wilhjelm vil have forståelse for, men jeg sagde i mit første svar, at vi rent faktisk har udsendt de nyeste brandsikringskrav. Jeg kan kun beklage, at vi ikke her har mulighed for at gennemgå dem i detaljer, men som sagt: cirkulæret er udsendt i udkast til folketingets boligudvalg. Det er nu udsendt og træder i kraft en af de allerførste dage ved bekendtgørelse i Lovtidende.

**Knud Lind (FP):**

Med hensyn til det sidste, ministeren nævner, om de nye krav m.v. vil jeg godt spørge ministeren om en ting. Det har tidligere været således i Stengade, at en forhenværende boligminister, hr. Helge Nielsen, ikke blev sigtet trods det, at han var den rette ansvarlige for et socialt boligselskab. Er det således i de nye bestemmelser, at en formand, selv om han tidligere har været boligminister, vil være ansvarlig, når det drejer sig om et socialt boligselskab? – for det har man ikke været hidtil, ser det ud til.

**Boligministeren (Bollmann):**

Jeg kan til hr. Knud Lind sige, at det fortsat er kommunerne, der administrerer og fastlægger rækkefølgen. Jeg sagde for et øjeblik siden, at det er meget svært med den korte tid, der er til rådighed i spørgetiden, at gå dybere i detaljer om de tekniske ting. Jeg håber og tror, at hr. Knud Lind vil nøjes med at få disse oplysninger gennem folketingets boligudvalg. Der ligger samtlige oplysninger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1076**

2) Til *arbejdsministeren* af:

**Collet (KF):**

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at Lønmodtagernes Dyrtidsfond ud over at yde lån til lavt beskattede andelsselskaber også tilstræber at undgå konkurrenceforvridning gennem långivning til de med andelsselskaberne konkurrerende virksomheder?«

**Skriftlig begrundelse**

Af beretningen fra Lønmodtagernes Dyrtidsfond fremgår det, at fonden har ydet lån i beretningsåret på 477 mill. kr. til andelsselskaber, heraf alene 150 mill. kr. til FDB.

Af beretningen fremgår det ikke, at der er ydet tilsvarende lån til de virksomheder, som konkurrerer med andelsselskaberne.

Når FDB og lignende virksomheder får meget favorable lån fra dyrtidsfonden, stilles disse så meget bedre i konkurrencen, at de øvrige virksomheders overlevelse og beskæftigelse bringes i fare.

På denne baggrund må det være hensigtsmæssigt, om reglerne for udlån fra Lønmodtagernes Dyrtidsfond ændres således, at konkurrenceforvridningen undgås.

**Collet (KF):**

Af beretningen fra Lønmodtagernes Dyrtidsfond i det sidste beretningsår fremgår det, at fonden har ydet lån på i alt 477 mill. kr. til andelsselskaber, heraf 150 mill. kr. til FDB. Isoleret set er der naturligvis ikke noget galt i det, men det betænkelige er, at det ikke af beretningen fremgår, om tilsvarende lån er ydet til de virksomheder, som konkurrerer med disse andelsselskaber. Jeg tænker her på købmænd, private kæder og slagterier og deslige.

Når FDB og lignende virksomheder får meget favorable lån fra dyrtidsfonden, stilles de så meget bedre i konkurrencen, at de øvrige virksomheders overlevelse og beskæftigelse bringes i fare. På denne baggrund vil jeg gerne spørge arbejdsministeren, om hun ser nogen muligheder for at ændre på dette forhold.

**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**