

[Aase Olesen]

Det radikale venstre kan ikke medvirke til dette lovforslags gennemførelse. Også jeg skal henvise til ministerens begrundelser.

#### Askjær Jørgensen (FP):

Jeg skal beklage, at folketingets partier ikke vil medvirke til at gøre forholdene bedre for erhvervslivet.

Dette lovforslag går ikke ud på at skabe mere administration, vanskeligheder eller huller i lovgivningen, det går tværtimod ud på at redde nogle virksomheder fra undergang og bevare nogle arbejdspladser. Men det er vi åbenbart de eneste der står for.

I talrige tilfælde har erhvervsvirksomheder, som har udført en leverance, fået en masse penge til gode – det kan endda være hos det offentlige – og så skal momsens skrives på fakturaen. Men de får jo ikke pengene hjem, før det er betalt. Der er altså masser af erhvervsvirksomheder, som står i en vanskelig situation eller ganske enkelt er gået konkurs, fordi de har de 22 pct. stående ude og ikke har kunnet modregne dem. Hvordan skal vi så løse det problem, hr. skatteminister?

En lang række erhvervsvirksomheder er blevet nedlagt, fordi lovgivningen er forkert, fordi man bliver tvunget til at indbetale nogle store beløb til toldvæsenet, som man ikke har fået hjem. Man går fallit, fordi man skal finansiere skatter og afgifter for dette samfund. Det er det, vi har ønsket at markere.

Vi vil fortsat, uanset om vi skal have klø her i folketinget, kæmpe for bedre forhold for dansk erhvervsliv, for danske arbejdspladser, for mere produktion, for mere beskæftigelse, så vi kan komme op af afgrunden. Det fortsætter vi vor kamp for, uanset om man mener, vi gør det forkerte. Vi mener, vi gør det rigtige. Men vi afventer nu, at ministeren fortæller os, hvordan man skal løse problemet for de virksomheder, der er kommet i klemme, fordi de ikke kan betale med penge, de ikke har fået ind, men har måttet lægge ud.

#### Ministeren for skatter og afgifter (Isi Føi-ghel):

Jeg er ganske enig i, at noget af det vigtigste, vi kan gøre for tiden i dagens Danmark, er at styrke erhvervslivet. Det er klart, at regeringen og de fire partier, der støtter rege-

ringen, vil gøre alt, hvad der er rimeligt og muligt i så henseende.

Sagen er bare den, at dette forslag ikke er egnet til det, fordi moms jo ikke bare er noget, man kræver op, men også er noget, man skal betale for varer, halvfabrikata o.lign., som man køber. Spørgsmålet om, hvorvidt betalingsprincippet er en fordel fremfor leveranceprincippet, afhænger af forholdet mellem den udgående og den indgående moms, og derfor er det slet ikke sikkert, at det system, som forslagsstillerne foreslår, i det hele taget hjælper på det problem, som vi alle sammen gerne vil hjælpe på; det kan snarere være den modsatte vej. Og da det samtidig medfører nogle administrative komplikationer, synes jeg ikke, der er grund til at eksperimentere med et andet system, som i hvert fald på visse punkter er dårligere og på andre punkter muligvis ikke hjælper.

#### Stubkjær Pedersen (CD):

Det er et noget besynderligt forslag, og jeg er lidt i tvivl om, hvem egentlig forslagsstillerne er. Der står, det er fremsat af hr. Glistrup m.fl., men i bemærkningerne skriver man, at det faktisk er folketingets formand, der har lavet forslaget, for dér står nemlig:

»Folketingets formand har imidlertid – som så ofte over for fremskridtsforslag – dikteret, at forslagene skal udformes, som han ønsker det, og ikke som det ønskes af forslagsstillerne...«

Videre skriver man:

»Dette censurindgreb er baggrunden for, at lovteksten er så teknisk dårligt udformet...«

Man indrømmer altså selv, at det er et meget dårligt forslag, og jeg synes egentlig ikke, det er præsidiets værdigt at komme med et sådant forslag, hvis det er præsidiets, men jeg synes alligevel, at fremskridtspartiet rører ved et problem, som mange, måske specielt mindre erhvervsdrivende, føler er et problem, og som reelt også kan være et problem. Derfor vil jeg gerne være med til at se på nogle af disse ting i udvalget, men forslagets udformning gør det altså vanskeligere at tage forslaget særlig seriøst, og det beklager jeg.

#### Askjær Jørgensen (FP):

Jeg ønsker ikke som hr. Stubkjær Pedersen at gå ind i en diskussion med præsidiets eller