

[Karl Nielsen]

Jeg skal ikke omtale de enkelte ændringsforslag, det har ministeren gjort, men vi er af den opfattelse, at såfremt disse ændringer vedtages, vil vi få en lovgivning, som er til at arbejde med. Socialdemokratiet vil under det kommende udvalgsarbejde arbejde positivt for, at disse ændringsforslag vedtages, og at loven derefter får virkning.

**Eva Møller (KF):**

Jeg skal indledningsvis på det konservative folkepartis vegne sige, at vi er og altid har været tilhængere af ligestilling mellem ægtefællerne, også i skattemæssig henseende. Men det lovforslag, man vedtog sidste år mod de konservatives stemmer, er der allerede nu fremsat forslag om ændring af. Vi sagde på det tidspunkt, at det fremsatte lovforslag ikke var rimeligt nok og ikke tog tilstrækkelig vidtgående hensyn til ægtefællernes ligestilling, og vi ser nu, at det finder de, der dengang vedtog loven, heller ikke at det gør. Derfor har vi nu en række forslag om ændringer fra nogle af de partier, som sidste år stemte for loven.

Vi mener ikke, at de foreliggende forslag vil gøre loven meget bedre. Vi mener fortsat, at loven vil medføre en lang række urimeligheder, og at loven vil være uadministrerbar.

Det konservative folkeparti finder ikke, at vi kan medvirke til de forslag, der går ud på dels at ændre en formueindkomst til en arbejdsindkomst, dels at tage en lang række indkomster ud af loven, således at det ikke længere udtrykkeligt fremgår, at disse ting er arbejdsindkomster. Vi mener ikke, der bliver nogen som helst lettelse på dette område.

Vi er selvfølgelig meget tilfredse med, at forslagsstillerne mener, at skatte- og afgiftsministeren gennem en række bekendtgørelser er i stand til at afklare de forslag, som man ikke selv var i stand til at finde ud af dengang som skatteminister og heller ikke nu som forslagsstiller. Hvis man på det sidste område, med hensyn til formuebeskatningen, kan finde en teknisk rimelig og enkel løsning, vil vi gerne medvirke til det, men vi kan ikke, lige så lidt som skatteministeren kunne det, medvirke til lovgivning med tilbagevirkende kraft.

**Fogh Rasmussen (V):**

Da et flertal i folkettingen sidste forår vedtog den nye lovgivning om ægtefællebeskatning, kaldte vi forslaget en narresut. Det udtryk vil jeg gerne stå ved. Jeg mener, at udviklingen siden har bekræftet, at det er, hvad der er tale om. Ingen skal være i tvivl om, at venstre også ønsker en skattemæssig ligestilling af kvinder og mænd, men sandheden er jo, at den lov, der er vedtaget, overhovedet ikke bidrager til andet end en masse papirarbejde i de små hjem.

Det bedste, man kan sige om det forslag, der her foreligger, er, at det viser, at de daværende forslagsstillere og i hvert fald nogle af de partier, der stod bag ved ændringen af ægtefællebeskatningen, nu har erkendt, at der er problemer i den ægtefællebeskatning, der er vedtaget. Man må naturligvis sige, at sen erkendelse er bedre end ingen.

For så vidt angår forslagens konkrete indhold må vi for det første sige, at nr. 1-6, der tilsigter at korrigere fordelingen af arbejds- og formueindkomst, kan vi ikke støtte. Der vil, som ministeren har været inde på, kunne blive tale om, at man påvirker størrelsen af ægtefællernes samlede skat, og det kan vi ikke støtte.

For så vidt angår nr. 7, som sigter på at ændre den urimelighed, som vi påpegede allerede sidste forår, nemlig at en vis gruppe skatteydere, hvor hustruen har den største arbejdsindkomst, vil kunne komme ud for påvirkninger i den samlede skattebetaling, vil vi se positivt på forslaget, som går ud på at fjerne de værste virkninger. Om det lige netop skal ske på den måde, som der her er lagt op til, kan vi drøfte i udvalget, men vi er ikke afvisende over for at gå ind i en drøftelse af det punkt.

Som tidligere fremhævet lægger dette lovforslag jo op til en lovgivning, der i realiteten har tilbagevirkende kraft. Også af den grund må vi være skeptiske over for forslaget i dets helhed.

**Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

Lovforslagets ændringer nr. 1-6 vil jeg ikke sige meget om, da det meste er korrektioner og ren lovteknik. Men nr. 7 synes jeg nok det er værd at sige lidt om.

Man må indrømme, at første gang man ser det, tænker man: nu er vi lige blevet fri for alt det dér med koner og mænd og sådan