

[Lone Dybkjær]

stemet – det er det, jeg har konkrete eksempler på – er svært at trænge igennem, hvis ikke man lige præcis ved, hvor man skal henvende sig. O.k., hvis svaret er undervisningsministeriet, kan vi jo videregive det, men jeg er bange for, at undervisningsministeriet så kan få en hel del at lave. Men det er måske også o.k.

#### **Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

Fru Lilli Gyldenkilde spurgte mig, om disse beløb var holdt uden for sparerammerne. Det er jo sådan, at der efter lovforslaget her skal afsættes 125 kr. for kommunerne og 63 kr. for amterne. Når spørgsmålet kom ind, var det i forbindelse med diskussionen om anlægsarbejder. Min tanke med det var ganske enkelt, at i det omfang man kunne forestille sig, at kommuner for at finansiere dette her, sådan som det har været tilfældet, har sagt: fordi der ligger så stor en belastning på os med hensyn til beskæftigelse af unge arbejdsløse – som man altså har lagt meget stor vægt på – kan vi ikke gennemføre eller påbegynde det eller det mindre anlægsarbejde. Her skulle det, hvis man skulle følge mit ønske, gerne være sådan, at man kunne bruge disse fastlagte midler til at sige: ja men det arbejde kan altså godt gennemføres alligevel, for nu kan vi altså anvende disse midler til det. Men det er altså holdt uden for sparerammerne, for at svare helt konkret.

Hr. Thorndahl sagde, at der var tale om delvis kunstig beskæftigelse. Jeg er i øvrigt enig med hr. Thorndahl i, at det ville da være lykkeligt, hvis vi kunne undvære disse foranstaltninger. Det tror jeg også jeg var inde på i mit indlæg. Men jeg vil godt anholde ordene »delvis kunstig beskæftigelse«, fordi vi netop har prøvet med lovforslaget her at brede viften lidt mere ud, prøvet at lægge vægt på nogle andre ting. Derfor har vi bl.a. lagt vægt på, at det var muligt at tage ordinære anlægsarbejder ind. Vi har lagt vægt på, at der blev tale om en meget større vifte af uddannelsesmuligheder, som kunne tages ind under den nye lovgivning. Det synes jeg alt i alt er noget positivt. Men derudover er jeg da enig i betragtningen, at det er uheldigt, at vi skal lave alle disse ting, men det bliver vi altså nødt til, sådan som situationen desværre er for nærværende.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

#### **Fjerde næstformand (Arentoft):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det den 8. marts 1983 nedsatte ad hoc udvalg angående ungdomsarbejdsløshed. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

#### *Meddelelser fra formanden:*

#### **Fjerde næstformand (Arentoft):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af d.d. meddeler ministeren for offentlige arbejder, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give folketinget en skriftlig

*Redegørelse om udviklingslinjer for telekommunikationsnettet.*

(Redegørelse nr. R 19).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Udenrigsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af Den internationale Overenskomst om Jute og Jutevarer af 1982. (Beslutningsforslag nr. B 102).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Socialudvalget (10/5 83):*

Udtræder: Birgith Mogensen (CD)

Nyt medl.: Addi Andersen (CD)

#### *Skriftlig redegørelse:*

*Redegørelse af 10/5 1983 til folketinget om udviklingslinjer for telekommunikationsnettet (Redegørelse nr. R 19).*