

[Grethe Kindberg Jørgensen]

Ministeren var inde på, at man skulle skaffe arbejdspladser inden for den private sektor og begrænse ansættelsen i det offentlige. Heri er jeg enig. Jeg vil dog ikke undlade at påpege, at man selvfølgelig også inden for det offentlige i øjeblikket må passe på ikke at ændre for meget i strukturen for de forskellige instanser, således at man flytter problemerne fra én sektor til en anden. Her tænker jeg især på den sidste tids megen debat om at flytte visse dele af det offentlige til private institutioner eller omprioritere visse arbejdsopgaver til anden offentlig instans. Jeg tror, man bør tænke kraftigt, og man bør nok overveje en sådan omprioritering, for jeg tror, man kan risikere at komme til at berøre visse lavindkomstområder og kvindeområder, især inden for HK-området. Det er dem, der vil blive ramt. Man vil flytte problemet fra den ene del af landet til den anden.

Fru Anne Grete Holmsgård taler så negativt om den private profit og om det privatkapitalistiske system, vi lever i her i Danmark i dag. Jeg er heldigvis ikke enig med fru Anne Grete Holmsgård i, at det er så dårligt, og jeg vil derfor gerne spørge, om ikke VS her fra denne talerstol vil påpege, hvor man finder et bedre system end det, vi lever i i dag.

Jeg vil bede fru Helle Degn her fra talerstolen fortælle mig, hvor mange kvindelige medlemmer der var i den lavindkomstkommission. Den blev trods alt ikke nedsat under denne regering, men under den tidligere. Så vidt mig bekendt var der to alt i alt: en ministeriel embedsmand og en repræsentant for LO – ud af 30. Jeg synes, socialdemokratiet selv på det tidspunkt skulle have gjort noget mere for at få kvinder repræsenteret dér, hvis det var så vigtigt. Jeg synes, det var dårligt skyts.

Kvinder i mandefag? Ja, det er helt i orden, hvis de fysisk kan klare det. Men for nylig har jeg jo været med på en tur ude at se på forsvar og må nok indrømme, at vi, der går ind for, at vi skal forsvare vort land, godt en gang imellem kan blive en lille smule betænkelige, når man bl. a. på vore mine-læggere ser, at to kvinder ikke kan løfte minen, men skal have mænd til hjælp. Der findes to om bord. Man kan ikke lade være med at tænke på: hvad sker der, den dag vi står i en krigssituation og de to mænd bliver kvæstet eller dræbt, hvem skal så træde til?

Der må være en lille smule realisme, uanset om det er mand- eller kvinde-fag, vi taler om.

Ministeren taler også om min gulerodspolitik. Den vil jeg gerne stå fast på. Hun nævnte forvaltningshøjskolen.

Hr. Svend Auken taler så flot om alt, hvad socialdemokratiet har gjort på lavindkomstområdet, HK-området osv. Så vidt mig bekendt blev denne uddannelse opfundet under den socialdemokratiske regering, men jeg har ikke set den tidligere finansminister gøre ret meget på det område. Mon ikke stadig væk HK-området inden for det offentlige hører med til lavindkomstområdet?

Hr. Svend Auken taler om, at den borgerlige regering klemmer på de forkerte steder. Jeg vil da gerne sige til hr. Svend Auken, når han fremhæver ensidigheden: ensidigheden under den socialdemokratiske regering bestod efter min opfattelse i, at man tog med den ene hånd og gav med den anden; så troede man ikke, at befolkningen mærkede det så meget. Det er vist resultatet af den politik, der blev ført dengang.

#### Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Hr. Svend Auken imponerer jo altid med sin oratoriske evne – mere ved sin oratoriske evne end ved evnen til at lytte. Jeg tilbød at skrive ned, hvad jeg egentlig havde sagt til hr. Svend Auken. Jeg nævnte faktisk syv punkter over for hr. Svend Auken, som i sit første indlæg spurgte om, hvad regeringen ville gøre, og spurgte, om jeg kunne nævne bare ét eksempel på, at regeringen ville gøre noget, som ville komme lavindkomstgruppen til gode. Jeg nævnte faktisk forbedring af konkurrenceevnen, flere varige job, nedsættelse af inflationen, nedsættelse af renten, uddannelse til de unge, forbedring af voksenuddannelsen og nedbrydning af det kønsopdelte arbejdsmarked, således som der også står her i redegørelsen.

Hr. Svend Auken bruger al sin veltalenhed til at tale om, at nu bryder revolutionen løs i Danmark. Jeg ved ikke, om man skal løbe væk eller man skal blive for at overvære, hvor pragtfuld revolutionen bliver – når hr. Svend Auken kommer ind fra venstre i egen-skab af Robin Hood. Han kommer med alle de gode forbedringer, mens derimod regeringen er den store, stygge ulv i dette foretagende og gør alle de modbydelige og forfærdeli-