

[Steffensen]

aftaler. Man kunne tilføje, at det offentlige også på dette område måske kunne vise vej til en begyndende offentlig lønforhandling, der har dette principielle formål, og at det fremover vil give et fingerpeg i den rigtige retning med henblik på, at man opnår virkelig valgfrihed for de enkelte familier, når det drejer sig om børneopførelsesproblemet.

**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**

Ja, der er blevet sagt mangt og meget om lavindkomstkommissionens betænkning under denne debat. Det er jo ikke så mærkeligt, for det var jo en kommission, som sad i mere end 5 år, og som har afgivet en meget diger betænkning ud fra et bestemt formulere kommissorium. Man kan have forskellige opfattelser – og det har der jo også været i debatten i dag – om man skal følge de forslag, lavindkomstkommissionen peger på.

Der ligger i lavindkomstkommissionens betænkning en analyse, en beskrivelse af nogle faktiske forhold. Hvad er det egentlig, dette lavindkomstproblem? Det er vel det forhold, at nogle mennesker ligger lavere i løn i forhold til andre mennesker. Det forhold, at vi i det danske samfund har løn- og indkomstforskelle mellem individer, er vel ikke i sig selv udtryk for, at vi har et lavindkomstproblem. Det har vi vel kun i den forstand, at der er mennesker, der har så lave indtægter, at de har svært ved at klare sig.

Hr. Svend Auken var som sædvanlig både farverig og poetisk. Der var noget om en knyttet næve, der passede til et blåt øje, hvilket jo er udtryk for hr. Svend Aukens sædvanlige farverigdom. Hr. Svend Auken har celerede noget over, at der så mange gange i redegørelsen er tale om, hvad regeringens holdning er. Jeg tror, at hvis man læser redegørelsen nøje, vil man lige så ofte kunne se ordet »kommissionen«, fordi vi i redegørelsen gengiver, hvad der er lavindkomstkommissionens opfattelse, og dertil knytter betragtninger om, hvordan regeringen ser på nogle af de synspunkter, lavindkomstkommissionen er fremkommet med.

Hr. Svend Auken var inde på det mere poetiske med, at lighed er lig frihed, og at ulighed er lig ufrihed. Det lyder jo rigtigt og smukt, hvis vi ser på det ud fra nogle demokratiske regler om, at man ikke må forskelsbehandle på grund af race, køn eller religion.

Men skal vi have et lighedssamfund, betyder det så, at vi alle skal have det samme i løn, at vi alle skal bo ens, at vi alle skal have lige meget uddannelse af den ene eller den anden art? Er det den form for lighed, vi skal have? Det mener jeg ikke. Jeg mener, at lighed må være, at vi har lige muligheder for at udvikle os og tilrettelægge vores tilværelse, at det ikke skal være sociale barrierer eller andre ting, som begrænser det enkelte menneskes mulighed for at få uddannelse eller beskæftigelse.

Hr. Svend Auken nævnte nogle ting, som jeg synes er væsentlige, når vi skal se på sammenhængen mellem erhvervsstrukturen og beskæftigelsen. Det er så sandt, som det er sagt, at vores erhvervsstruktur er af afgørende betydning for, hvilke jobmæssige muligheder vi har, hvilke varer vi kan sælge osv. Det er også klart, at beskæftigelsen er helt afgørende. Regeringen siger i redegørelsen, at det, vi ønsker os, er en stigning i antallet af beskæftigede. Lavindkomstkommissionen siger også, at stigende beskæftigelse er en nødvendig betingelse for reelle velfærdsforbedringer, dels derved at den enkelte er i stand til at tjene nogle penge, dels derved at der kommer penge ind til de offentlige kasser, som gør, at vi har mulighed for at finansiere nogle andre ting.

Hr. Svend Auken nævnte også uddannelsessystemet. Her er vi også meget enige, for jeg tror, at uddannelsessystemet spiller en afgørende rolle for at skabe gode vilkår for mennesker. Det drejer sig om uddannelsessystemer for de unge, som vi har diskuteret meget i forbindelse med spørgsmålet om bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden, men det drejer sig efter min mening også i høj grad om voksenuddannelserne, som jeg tror vil få en stigende betydning i de kommende år. Både for dem, der er i beskæftigelse, og for dem, der er uden beskæftigelse i øjeblikket, vil kravene i forbindelse med den teknologiske udvikling være så store, at ingen af os eller vore børn vil kunne klare sig med den uddannelse, man måtte have fået, når man var ung. Det vil være nødvendigt at supplere op på forskellige faser i løbet af tilværelsen.

Hr. Svend Auken pegede også på kønsrollemønsteret, som jeg senere skal vende tilbage til, og som jeg også finder det er meget væsentligt at vi får gjort noget ved.