

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne anmode om, at forslaget sendes tilbage til udvalget til fortsat behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 193:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger. (Afskrivninger under ét af bygninger m. m.).

Af Glistrup (FP) m.fl.

(Fremsat 21/4 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Fjerde næstformand (Arentoft):**

Jeg beder allerede nu om, at man forlader salen lidt roligt, så vi kan høre, hvad skatteministeren siger.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Fremskridtspartiet foreslår, at afskrivningslovens § 25 skal affattes således, at skattemæssig afskrivning skal foretages under ét for bygninger og installationer samt for udgifter til ombygning og forbedring af bygninger. I bemærkningerne er henvist til, at man herved vil opnå en besparelse svarende til den gevinst, der blev opnået i 1957, da man indførte afskrivning under ét for driftsmidlers vedkommende.

Efter den gældende bestemmelse i afskrivningslovens § 25 skal skattemæssig afskrivning foretages særskilt for hver enkelt byg-

ning og for hver enkelt installation. Herfra gælder der dog den undtagelse, at afskrivning kan foretages under ét, såfremt installationer vedrørende en bygning er anskaffet samtidig, og såfremt de afskrives med samme sats. Det samme gælder, hvis en bygning og dens installationer er anskaffet samtidig og afskrives med samme sats.

Når det efter de gældende regler kræves, at bygninger og installationer afskrives særskilt, skyldes det helt enkelt, at der gælder forskellige afskrivningssatser for forskellige kategorier af bygninger og for bygninger med forskellig levetid. Særskilte afskrivninger er nødvendige for at kunne udskille de bygninger, der kan afskrives med særlig høj sats. Afskrivning under ét af flere bygninger vil endvidere komplicere opgørelsen af genvundne afskrivninger. Den foreslåede afskrivning af alle bygninger, installationer, ombygninger og forbedringer under ét uanset anskaffelsestidspunktet ville således nødvendiggøre, at adgangen til højere begyndelsesafskrivninger blev ophævet. Forslaget forudsætter derfor en række konsekvensændringer af bygningsafskrivningsreglerne.

Jeg vil ikke afvise, at bygningsafskrivningssystemet kan forenkles. Det kan imidlertid ikke ske på den måde, der her er foreslået. Tværtimod bliver systemet mere kompliceret ved den foreslåede ændring. En eventuel ændring af bygningsafskrivningsreglerne vil kræve en grundig gennemgang af reglerne og en nøje overvejelse af konsekvenserne for erhvervslivet. Det er ikke noget, der kan hastes igennem. Jeg kan derfor ikke gå ind for fremskridtspartiets lovforslag.

Stavad (S):

Fremskridtspartiets forslag er, hvis vi ser på dagens tekst, meget simpelt, men det ville, hvis det blev vedtaget, afstedkomme en ændring af hele vores afskrivningslov. Det er i sig selv fuldstændig umuligt at gennemføre, og da vi også er uenige i det hensigtsmæssige, afviser vi klart lovforslaget.

Eva Møller (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Gammelgaard, desværre er forhindret i at være til stede, skal jeg på det konservative folkepartis vegne kort fremføre følgende: