

[Wilhelm]

stilt. Det mener jeg er et af de klare eksempler på, at der ved politiprovokationerne ikke blot er tale om, at man sørger for at kanalisere forbrydelsen derhen, hvor politiet kan slå ned, men at den jo alligevel ville være sket, bare et andet sted og på et andet tidspunkt.

Til allersidst vil jeg svare hr. Knud Lind, selv om det overhovedet intet har med disse sager at gøre, og selv om det måske i virkeligheden ikke er helt rimeligt overhovedet at begynde at udtale sig om det, men nu lod formanden jo hr. Knud Lind udtale sig, og så går jeg ud fra, at jeg også lige får lov til at svare ganske kort.

Jeg har i mit politiske liv oplevet på egen ryg at blive udsat for, at vore 1. maj-demonstrationer blev smadret med stenkast og med stokke osv. af KUerne. Lad mig bare give et enkelt konkret eksempel: 1. maj, Silkeborg, 1957, hvor vi blev jaget gennem gaderne af horder af stokkesvingende KUere og KGere. Jeg har været ude for, at vores politiske møder blev stormet af horder af socialdemokrater med det ene formål at forhindre det pågældende politiske møde, som var en høring om NATO. Konkret eksempel: 4. maj 1959, Grundtvigs Hus, Studentersamfundets møde, hvor de opnåede deres ønske, at der blev så meget uro, at politiet blev tilkaldt og forbød mødet og ryddede salen.

Jeg tager på det skarpeste afstand fra de metoder, uanset hvem der bruger dem, og det gør mit partis ledelse også, og det ved hr. Knud Lind. Der er jo udsendt en pressemeldelse fra VS' forretningsudvalg, der klart tager afstand fra det, der skete over for hr. Glistrup i Fælledparken den 1. maj. Andet mener jeg ikke der er grund til at sige om alt det, hr. Knud Lind begynder på, ud over at VS ikke har noget ungdomsforbund, aldrig har haft noget ungdomsforbund. Hvad der i øvrigt er at fremføre om de ting, vedkommer ikke mig og vedkommer ikke mit parti, og jeg agter ikke at tage en yderligere diskussion med hr. Knud Lind her om de ting.

Jeg synes, de lovforslag, vi har til behandling, drejer sig om noget ganske andet, som er rigeligt alvorligt til, at jeg er nødt til at bruge min taletid på lovforslagene og ikke på hr. Knud Lind, heller ikke selv om han fortsætter nu. Vi har taget klart afstand fra de metoder. Vi har gjort det i den konkrete sag, og vi har gjort det generelt, og vi gør det,

uanset hvem de anvendes over for, og hvem de anvendes af; hvad hr. Knud Lind måtte kunne fremføre om nogle, der kalder sig VS' ungdomsforbund, men som partiet ikke har, agter jeg ikke at svare på.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Ja, en kort bemærkning til hr. Knud Lind, men derefter vil vi vende tilbage til lovforslagene.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Man skal jo ikke gå ind i diskussion med formanden, men ingen kan jo vide, om jeg vil vende tilbage til lovforslagene, før jeg er begyndt, og det vil jeg netop. Jeg skal nemlig ikke klandre hr. Wilhelm, for det står jo tydeligt i deres partiblade, og det skal vi ikke gå nærmere ind på. Vi kan tage den diskussion en anden dag.

For så vidt angår det reelle her, vil jeg dog sige, at det værste ved politiske fanatikere er, at de fuldstændig ser bort fra realiteterne og ganske ensporet kører videre med deres postuler. Hr. Wilhelm er et ganske godt eksempel. Hr. Wilhelm blæser på de reelle tal om varetægtsfængsling, for det reelle er jo, at af samtlige anholdte for overtrædelse af straffeloven blev de 83 pct. løsladt inden 24 timer uden grundlovsforhør. 1 pct. var afgivet til anden myndighed, 5 pct. løsladt efter grundlovsforhør og 1 pct. fik anholdelsen opretholdt. Kun 10 pct. blev varetægtsfængslet. Hr. Wilhelm kender udmærket tallene for, hvor længe de pågældende blev varetægtsfængslet, men nævner det selvfølgelig ikke alligevel, det er nemlig ikke tal, der passer ind i VS' ordførertale, for så ville det jo gå rigtig galt.

Man skal jo sammenholde dette med, at der er sket en kraftig stigning inden for f.eks. narkotikakriminaliteten, og at der i 1981 blev registreret 407.517 overtrædelser af den borgerlige straffelov. Det er sådan nogle ting, hr. Wilhelm skal nævne fra talerstolen for ligesom at sætte det i det rette lys. Men jeg forstår godt, hr. Wilhelm ikke ønsker at komme med de konkrete tal, for så falder det hele fuldstændig bort.

Det samme gælder, når vi taler om totalisolation. Man ønsker ikke at gå ind på diskussionen om den dokumentation, man hav-