

[Tinning]

Det synes jeg er en vigtig ændring, og jeg synes, det er et klart tilbageskridt; det er vigtigt at notere sig, at nu bliver det altså alene ankestyrelsen, som sidder og afgør, hvornår den vil tage sager op.

Om de foreliggende ændringsforslag skal jeg ikke sige noget. Hr. Agerschou fra socialistisk folkeparti har allerede redegjort for grundholdningerne. Vi stemmer for ændringsforslagene præcis på samme måde som SF, så det gider jeg ikke gennemgå.

**Inge Krogh (KrF):**

Kristeligt folkeparti kan gå ind for ændringsforslag nr. 31 og 32, der er stillet af socialministeren. Vi mener, det er udmærket, at der bliver nedsat et hurtigtarbejdende udvalg, som virkelig skal undersøge ankefunktionen. Vi mener derfor, at man kan udskyde udvidelsen af amtsankenævnene.

Vi mener, at forslaget betyder en forenkling af ankesystemet, idet det kun er principielle ting, der kan ankes fra amtsankenævnet til den sociale ankestyrelse. Vi må derfor gå imod det forslag, der er stillet af SF, hvorefter personer fortsat kan anke, hvorimod socialudvalget hindres i at anke videre.

**Socialministeren (Palle Simonsen):**

Jeg er naturligvis meget taknemlig over den store opbakning, der er kommet fra ikke mindre end 3 partier uden for regeringspartierne, nemlig de radikale, SF og VS, til forslaget om udvidelse af amtsankenævnene. Hr. Tinnings forsvar for det var næsten rørende, og jeg kan da sige til hr. Tinning, at svaret naturligvis stadig væk dækker min holdning.

Jeg synes, at det, debatten har manglet, er, hvad betalingen var for at udvide amtsankenævnene. Hvad er det, der også var et meget stort flertal for i folketinget i denne sag? Det var en betydelig udvidelse af klageadgangen på områder, som efter regeringens opfattelse ikke egner sig til at blive vurderet i klagesystemet, eksempelvis spørgsmålet om tildeling af hjemmehjælp, som jo er et naturligt element i et socialudvalgs planlægning af ældrepolitikken, og hvor man efter min opfattelse ikke har mulighed for at tage stilling til i et amtsankenævn, hvorvidt folk skal have tildelt hjemmehjælp 3 eller 2 timer pr. dag. Det er en umulig opgave.

Resultatet ville under alle omstændigheder blive, at vi fik flere sager i amtsankenævnene, end vi har på nuværende tidspunkt, og det vil sige, at vi ville opnå det stik modsatte af det, der var hensigten med lovforslaget, nemlig en forenkling, uden at det går ud over borgernes retssikkerhed, men således at vi kan begynde at nedtrappe antallet af sager i ankesystemet og dermed ekspeditionstiden. Jeg går ud fra, at alle partier er enige i – det forstår jeg også er tilfældet – at sagsbehandlingstiden selvfølgelig skal reduceres.

Som det så ud på et tidspunkt med ændringsforslagene, var det stort set lige så kaotisk, som da forslaget var til behandling for 2 år siden under en tidligere socialminister, og hvis det var fortsat, som det så ud til, er jeg enig med fru Aase Olesen i, at det havde været bedre at overlade det hele til et udvalgsarbejde. Det, der tilsyneladende – det er naturligvis kun tilsyneladende, for vi kan jo ikke 100 pct. foruddiskontere afstemningsresultatet – bliver resultatet, er, at vi opnår det, der var regeringens hensigt fra starten: at nå frem til principielt kun at have én klageinstans, og at alle andre tekniske problemer overlades til et udvalgsarbejde. Og jeg vil nok sige, at den debat, der nu har været om dette lovforslag, bekræfter yderligere, at et udvalgsarbejde er nødvendigt for at se på alle de tekniske problemer.

Jeg har, som jeg vist også sagde under første behandling, ikke direkte antipati mod et forslag om remonstration, men jeg mener ikke, at man kan vurdere konsekvenserne af det på nuværende tidspunkt. Derfor skal det udvalgsbehandles.

Jeg har angivet i bemærkningerne til ændringsforslaget om at trække udvidelsen af amtsankenævnene tilbage, at det skal indgå i udvalgsarbejdet. Det er klart, at alle uafklarede problemer skal indgå i udvalgsarbejdet. Derfor er dette første fase, som jeg gav udtryk for under første behandling. Som jeg bedømmer det, opnår vi stort set det, der var hensigten med første fase. Det, det nu drejer sig om, er hurtigst muligt at komme i gang med anden fase under det udvalgsarbejde, der skal sættes i gang.

**Tinning (VS):**