

Lovforslaget  
forkastedes, idet 67 stemte for, 72 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 60:**

*Forslag til folketingsbeslutning om bevarelse af Fysiurgisk Hospital i Hornbæk.*

Af Halvgaard (FP) m.fl.

(Fremsat 8/2 83. Første behandling 17/3 83. Betænkning 3/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Tove Niemann (FP):**

Nu skal beslutningen om, hvorvidt der skal gives en bevilling til Fysiurgisk Hospital i Hornbæk, udskydes til efteråret, for som ministeren citeres for i betænkningen, vil folketinget først i efteråret 1983 modtage en redegørelse om mulige løsninger af de samlede bygningsmæssige problemer for det statslige hospitalsvæsen, herunder Fysiurgisk Hospital i Hornbæk. Men hermed er der ikke givet nogen garanti for, at der, når denne redegørelse foreligger, bliver givet en bevilling til dette hospital.

Jeg fremhævede under førstebehandlingen, at det hastede med denne bevilling. Hvorfor haster det så meget? Fordi der på Fysiurgisk Hospital i Hornbæk ikke har fundet nogen væsentlige forbedringer sted siden 1975, ja, der er end ikke foretaget de allermest nødvendige vedligeholdelsesarbejder. Patienter og personale skal tilsyneladende også i det kommende efterår og den kommende vinter bo og arbejde under utrolig dårlige forhold, oven i købet i træk fra utætte døre og vinduer.

Det er blevet sagt, at de 25 mill. kr. til renovering er et slag på tasken, men beløbet er beregnet på følgende måde: vinduer ca. 3 mill. kr., opholdsfaciliteter inklusive bredere døre, så kørestolene kan gå igennem, ca. 2 mill. kr., sprinkleranlæg ca. 2 mill. kr. Det sidste er en meget nødvendig foranstaltning. Man må tænke på, at de fleste af patienterne

ikke er selvhjulpne og skal hjælpes ud, hvis der udbryder brand.

Derfor er det meget vigtigt, at der omgående bliver etableret denne mest elementære brandsikringsforanstaltning i disse ældre bygninger, inden katastrofen sker.

For mig er det helt ufatteligt, at alle partierne undtagen SF og fremskridtspartiet tør stemme imod denne beslutning. Udsættelsen af bevillingen vil også medføre, at de personer blandt personalet, der kan få andre stillinger under bedre arbejdsbetingelser, vil søge væk til stor skade for patienterne.

Fremskridtspartiet finder det meget skuffende, at også de partier, hvis ordførere under førstebehandlingen var meget positive over for beslutningsforslaget, nu ikke kan stemme for det. Jeg opfordrer meget indtrængende til, at man tænker sig om en ekstra gang, inden man stemmer.

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Jeg vil sige til fru Tove Niemann, at årsagen til, at vi stemmer, som vi gør, netop er, at vi tænker os om en ekstra gang. Der vil jeg gerne henvise til ministerens betænkningbidrag, hvori der står ganske klart, at funktionen Fysiurgisk Hospital forbliver i Nordsjælland, samt – hvad der er uhyre væsentligt – at det ikke kommer ind på Blegdamsvej. Det er et stærkt ønske deroppefra.

Selvfølgelig var det godt, hvis man kunne renovere allerede i efteråret, men da Fysiurgisk Hospital indgår i den samlede sygehusplanlægning for de statslige hospitaler, mener jeg, det ville være rimeligt at vente for at få den bedste løsning. Det er jo sådan med det her, som det også var med forslaget om ændring af invalidepensionsloven fra sidste samling, nr. B 33: den bedste løsning kommer måske året efter, at man havde ønsket det; og jeg er overbevist om, at Fysiurgisk Hospital selv føler sig forsikret om, at funktionen fortsætter i Nordsjælland. Det synes jeg man skal lægge meget mærke til. Det er understreget i betænkningen.

**Tommy Dinesen (SF):**

Det er simpelt hen for dårligt, at fru Yvonne Herløv Andersen siger, at det måske kommer til at koste 35 mill. kr., og at dem vil man godt bruge på et senere tidspunkt. På et møde i efteråret, hvor der deltog pati-