

[Anne Grete Holmsgård]

enkelte detailområder, hvor man kan sige, at reglerne måske ikke skal være fuldstændig de samme, men i det store og hele må de være ens, og jeg kan ikke se, hvorfor de ikke skulle kunne opbygges på samme måde.

SF nævner desuden spørgsmålet om sikkerhedsuddannelse, og de ønsker en demokratisering til søs. Vi er enige i, at sikkerhedsuddannelsen skal være langt bedre, og at der skal ske en demokratisering. Jeg går ud fra, at det, SF bl.a. tænker på, er, at søfolkerne skal have ret til at vide, hvilke transporter de arbejder med, og hvilke transporter skibene rummer. Det var bl.a. indeholdt i det tidligere beslutningsforslag fra SF, og vi mener, det er fantastisk vigtigt, at de får den ret.

Jeg synes også, det kunne mane til eftertanke, at der i forbindelse med færgebranden forleden dag var temmelig stor fare for nogle af de ombordværende på grund af en aluminiumslast, som var ved at gå i brand, og som udviklede giftige dampe. Jeg tror ikke, det er nogen tilfældighed, at der var sådan en om bord ved denne brand. Jeg er ret sikker på, at det faktisk sker meget ofte, men at det selvfølgelig kun bliver kendt i forbindelse med en ulykke.

I de nugældende regler for sikkerhedsuddannelse og for sikkerhedsudvalg om bord står der overhovedet ikke en snus om transport af giftige stoffer, eller hvad man skal gøre i en ulykkesituation, og det er i hvert tilfælde helt uacceptabelt.

SF nævner i forbindelse med sikkerhedsuddannelse, at søfolks dødelighed ligger 200 pct. over andre arbejders. Det passer nu ikke helt, idet den undersøgelse, det drejer sig om, er en undersøgelse, Danmarks Statistik har foretaget fra 1970 til 1975, og den påviser, at dødeligheden ligger 118 pct. over gennemsnittet for andre arbejdere. Jeg synes ikke, der er nogen grund til at overdrive, for 118 pct. er i sig selv uhyggelig højt.

Til sidst vil jeg blot sige, at vi mener, uddannelsen skal gøres til en egentlig faglig uddannelse.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti kan ikke gå ind for det foreliggende forslag. Sømandsloven er måske nok 10 år gammel, men i praksis har man justeret den og fulgt med både på det

arbejds miljømæssige og på det sikkerhedsmæssige område.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg vil først sige tak for de bemærkninger, der har været positive over for forslaget.

Der kunne godt have stået meget mere i beslutningsforslaget end det, der står, men jeg havde den opfattelse, at der ikke skulle stå alt for meget i et beslutningsforslag; jeg har i hvert fald set adskillige forslag her i salen, der har stået betydelig mindre i. Det, det har drejet sig om for mig, er kort at ride nogle af de ting op, som jeg mener der er problemer i.

Efter at vi havde forslaget om danske søfolks rettigheder ved ulovlige transporter til behandling, er der tre ting, man kunne tage op. Ministeren har svaret mig på noget af det, men jeg synes, han har gjort det meget arrogant. Det gælder f.eks. Grethe Four, der sejlede fra Sverige med ammunition, eller hvad det nu var, og hvis bestemmelsessted man ikke kunne få oplyst. Det kan man dårlig få et svar på i det hele taget. Men der er nu en undersøgelse i gang, som industriministeren var inde på, og så må man håbe, at vi får noget at vide derigennem.

Hvis man havde demokratiseret og havde givet besætningen større indflydelse på og indsigt i, hvad det skib, der var chartret af Grindstedværket, havde med, og hvor det skulle hen – men det vidste kaptajnen måske ikke engang – så tror jeg ikke, man havde smidt giften de forkerte steder; det havde man ikke turdet af frygt for, at nogle skulle sige fra i tide.

Også den færge, der lige er brændt oppe ved Norge, viser helt klart, at der er mange farlige laster til søs. Det kan man ikke, som industriministeren gør, bare affærdige med, at det går meget godt, når kaptajnen om bord på et skib siger: vi alene vide, for det er jo sådan, at der også er faldet nogle kaptajner ud over skibssiden – det er normalt sket ved ulykkestilfælde, men der er også nogle af dem, der er døde på anden måde – og hvem har så ansvaret? Det er ikke nok, at man bare har en kaptajn et eller andet sted, som skal vide alt. Det er vigtigt, at så mange som muligt – og det ved man også alle andre steder – er med til at tage beslutningerne, men det er måske ikke særlig konservativt. Man