

[Janne Normann]

Vi kan altså ikke støtte forslaget, som det er udformet, men vi er bestemt velvilligt indstillede over for mange af de tanker, der ligger bag, og som vi tidligere har drøftet i anledning af det forslag til ændring af sømandsloven, som ligger til grund for det beslutningsforslag, vi har til behandling i dag.

Vi er bekymrede over, at sikkerhedsrepræsentanter ikke har krav på at vide, hvad der er om bord – det nævnte mit partis ordfører også ved behandlingen af det tidligere forslag – det synes vi er urimeligt, særlig i ulykkestilfælde. Vi har også sympati for den tanke, hr. Tommy Dinesen formulerede i sin tid, nemlig at søfolk skulle have lov til at rejse hjem uden at komme i karantæne, hvis de opdagede, at de sejlede med ulovlig last.

Vi vil gerne se på en eventuel modernisering af disse regler, og i det hele taget vil vi søge de ansattes rettigheder også til søs varetaget bedst muligt. Derfor vil vi meget gerne se på mulighederne for en modernisering, en ajourføring og gerne også en demokratisering af sømandsloven. Det er vel ikke nogen naturlov, at en kaptajn skal have diktatoriske beføjelser. Også til søs må det være rimeligt at indføre noget mere demokrati, som vi bestræber os for det på arbejdspladser i land.

Vi tror altså en modernisering er tiltrængt, men selv om vi er kede af selve teksten, vil vi alligevel gå ind i et positivt udvalgsarbejde. Vi tror, der er behov for en ændring.

Anne Grete Holmsgård (VS):

VS kan tilslutte sig de intentioner, der ligger i beslutningsforslaget; om at give søfolk de samme rettigheder, som andre danske arbejdere har.

Men jeg synes faktisk, det er lidt under lavmålet, at SF har lavet så sjuskede bemærkninger til beslutningsforslaget, som de har gjort. Jeg synes, det er specielt trist, fordi hr. Tommy Dinesen selv er sømand og faktisk har en stor viden på dette område og kunne have brugt noget af sin viden til at argumentere lidt mere fyldestgørende. Jeg tror også, det ville have styrket muligheden for at få en bredere opbakning bag forslaget; i hvert tilfælde var det jo helt klart, at den socialdemokratiske ordfører forsøgte at kringe sig udenom, bl.a. med henvisninger til bemærkningernes karakter, men også med henvisning til et manglende udvalgsarbejde

angående det sidste beslutningsforslag, SF fremsatte. Hvad angår det sidste, ved jeg ikke, om det passer, idet jeg ikke selv var til stede i udvalget. Men i hvert tilfælde kan vi helt tilslutte os intentionerne.

Der står, at dette er et forslag til en ny sømandslov, men det har jo egentlig også betydning for en lang række andre områder, nemlig både for lov om skibes sikkerhed og for sønæringsloven, der bl.a. handler om de uddannelses kvalifikationer, man skal have, inden man får hyre. Jeg går ud fra, at meningen med dette her er, at der også skal ske konsekvensændringer i en række andre love.

Hvad angår arbejdsmiljøområdet, er det jo sådan, at arbejdsmiljøloven ganske enkelt ikke gælder for søfolk, og det finder vi ikke bare uheldigt, men helt uacceptabelt. Ministeren var selv inde på, at arbejdsmiljøbestemmelserne for søfolk er omtalt i sømandslovens § 54. Ja, det er rigtigt nok, men det er mindst talt en meget tynd omtale. Desuden er de omtalt i lov om skibes sikkerhed i henholdsvis § 25 og § 5, hvor der faktisk står, at industriministeren fastsætter nærmere regler for en række områder, herunder hele arbejdsmiljøområdet.

Så vidt jeg kan se, er der stadig væk ikke fastsat nogen regler på dette område. Loven trådte i kraft 1. juli 1980, men der er stadig væk ingen regler. Der er heller ingen regler for dette område i den tidligere gældende lov for området, altså den, der ikke længere har gyldighed, og som hedder lov om tilsyn med skibe. Men der er ingen egentlige regler for arbejdsmiljøbeskyttelse for søfolk, og jeg vil gerne have at vide, dels hvornår ministeren egentlig har tænkt sig at udfærdige regler på dette område, som han jo faktisk skal ifølge loven, dels hvilke regler han har tænkt sig at udforme, for det er jo fuldstændig uanstændigt, at der stadig væk ikke er nogen regler.

Jeg vil gerne gentage, at vi mener, disse regler skal være fuldstændig parallelle med dem, der gælder for folk på landjorden, og jeg synes egentlig, man må have noget dokumentation for både ministerens og andres påstande om, at der på grund af de særlige forhold til søs ikke kan gælde de samme arbejdsmiljøregler for søfolk som for andre arbejdere. Jeg synes, at de pågældende personer som et minimum må sige, hvad det er for nogle områder, man ikke kan have det på. Jeg vil da ikke udelukke, at der kan være