

[Industriministeren]

sikre, at arbejdet udføres på forsvarlig måde under hensyn til ulykkes- og sundhedsrisikoen. Denne bestemmelse, der i øvrigt svarer til § 25 i lov om skibes sikkerhed, er suppleret med en generel bemyndigelse til industriministeren til at fastsætte regler til forebyggelse af og beskyttelse mod sygdoms- og ulykkesfare om bord.

Med hjemmel i sømandsloven og lov om skibes sikkerhed er der bl.a. udfærdiget forskrifter om sikkerhedsrepræsentanter i skibe og forskrifter mod støj i skibe samt bestemmelser om anvendelse af åben ild i skibe. I lovgivningen om skibes sikkerhed findes en række sikkerhedsnormer af teknisk og konstruktionsmæssig art, der sigter på en generel beskyttelse af den, der færdes om bord i et skib. Hertil kommer, at der på de erhvervsfaglige grundkursus for søfarende og på maskinmester- og navigationsskolerne gives en grundig sikkerhedsuddannelse.

For så vidt angår spørgsmålet om større indflydelse til tillidsrepræsentanter i danske skibe kan jeg sige, at dette forhold på samme måde som i land traditionelt anses som et fagretligt spørgsmål, som derfor bør løses gennem aftaler mellem arbejdsmarkedets parter.

Det er forkert at drage den konklusion, at der ikke er sket en udvikling på området, fordi sømandsloven er 10 år gammel. Principperne i den gældende lovgivning og det administrative apparatur, hvor repræsentanter for de søfarende er inddraget, sørger for, at bestemmelserne på området løbende ajourføres.

Jeg finder derfor ikke behov for en ny sømandslov og må afvise forslaget.

Arne Jensen (S):

Under behandlingen af SFs beslutningsforslag nr. B 56 om sikring af danske søfolks rettigheder ved ulovlige transporter blev der fra flere ordførere givet tilslutning til et positivt udvalgsarbejde om forslaget, herunder at andre aspekter kunne inddrages i udvalgets forhandlinger. Disse forhandlinger har ikke fundet sted, fordi SF, som har fremsat forslaget, ikke har ønsket at drøfte det i udvalget. Det skal vi beklage. Det vil med andre ord sige, at beslutningsforslag nr. B 56 var et stort slag i luften.

Da SF afstod fra at drøfte forslaget andre steder end i pressen, stillede vi fra socialdemokratiet spørgsmål i erhvervsudvalget for dog i det mindste at søge afklaret, om de gode viljer, som blev udtrykt ved førstebehandling af B 56, ville vinde en vis genklang hos industriministeren. Hvis jeg må have lov at citere, har vi stillet følgende spørgsmål:

»Finder ministeren anledning til – på baggrund af ændringer af arbejdsmarkedslovgivningen det sidste tiår – at tage sømandsloven op til fornyet overvejelse?«

Svaret foreligger ikke på nuværende tidspunkt, så jeg skal tillade mig at henvise til mine ordførerbemærkninger ved behandlingen af B 56 og så i øvrigt afvente de realistiske muligheder, der måtte foreligge for ændringer i sømandsloven. Det må være acceptabelt også for SF, som med dette beslutningsforslag i høj grad har benyttet sig af ideen om genbrug, for man har bl.a. i stor udstrækning citeret fra de tidligere beslutningsforslag.

I socialdemokratiet går vi altid til udvalgsarbejde med åbent sind, og vi går da også ud fra, at SF lader dette beslutningsforslag komme til behandling i udvalget, uanset at forslaget fremtræder som noget, man kan kalde hastværksarbejde.

Henning Andersen (KF):

Det konservative folkeparti kan ikke medvirke til dette beslutningsforslag. Selv om den gældende sømandslov er ti år gammel, fungerer den ganske godt. Det er ikke rigtigt, når forslagsstillerne i bemærkningerne til forslaget påpeger, at man på arbejdsmiljøområdet ikke er à jour til søs. Tværtimod vil jeg sige, at både skibenes indretning og besætningernes uddannelser ligger på et meget højt niveau. Ligeledes finder der fortsat en god og en forsvarlig efteruddannelse sted inden for hele søfartsområdet. I øvrigt bør det vel også understreges, at man ikke på alle områder kan sammenligne en arbejdsplads til søs med en arbejdsplads på land; et skib er jo en meget speciel arbejdsplads.

Til sidst vil jeg sige, at spørgsmålet om mere indflydelse til tillidsmænd om bord efter vor opfattelse hører hjemme i aftaler mellem arbejdstager og arbejdsgiver.

Jeg skal afvise forslaget.