

[Sonja Mikkelsen]

tinget i spørgetiden den 13. oktober 1982, og ministerens umiddelbare svar var meget positivt. Det har han også redegjort for her fra talerstolen i dag. Men desværre har vi ikke set nogen løsning endnu. Det er baggrunden for, at vi har fundet anledning til at fremsætte forslaget.

Ministeren angav i oktober, at det muligvis var nødvendigt med en ændring af bistandsloven for at klare problemerne, men tilkendegav også, at det ville være en vanskelig sag.

Egmont Højskolen er en folkehøjskole med statsligt tilskud efter de gældende regler efter folkehøjskoleloven. Det er imidlertid også en særlig højskole, idet den optager plejkrævende handicappede elever på lige fod med andre elever. Problemet er så: hvem skal betale de ekstra udgifter til plejen? Er det skolen? Det har den gjort siden 1. september for de elever, der var optaget inden. Er det eleverne? Det har de måttet gøre siden 1. september, hvis de har været optaget efter 1. september. Eller er det Odder kommune, som betalte indtil 1. september?

I socialdemokratiet mente vi ikke, at det var nogen af disse, der skulle holde for i denne sammenhæng. Derfor fremsatte vi dette forslag, som anviser to muligheder. Den ene er, at den oprindelige hjemstedskommune skal afholde udgiften – altså den kommune, hvorfra eleverne kommer. Den anden mulighed er, at staten giver et særligt tilskud.

Jeg skal i denne sammenhæng tilføje, hvis det kan hjælpe ministeren på vej, at jeg er vidende om, at Odder kommune er villig til at udføre den opgave, der kan være med at vurdere plejehøvet hos den enkelte for at få fundet ud af, hvad det er for et plejebenhov, der måtte være på årsbasis.

Det er nok på sin plads, at jeg her takker ordførerne for den meget velvillige modtagelse, forslaget har fået her fra talerstolen. Det er jo ikke så tit, vi oplever en så fuldstændig opbakning om en sag. Det er selvfølgelig glædeligt. Med de faldne bemærkninger kan jeg vel konstatere, at der i hvert fald er et flertal for, at de handicappede elever også fortsat skal kunne komme på Egmont Højskolen og få deres pleje betalt, og at man ikke skal lide under, at der er to love, der ikke kan nå sammen.

Alt tyder på, at løsningen må blive det andet alternativ, som vi har peget på, nemlig

et statsligt tilskud. Jeg ville gerne, om ministeren kunne bekræfte dette.

Socialministeren (Palle Simonsen):

Jeg kan bekræfte, at den eneste mulighed er et statsligt tilskud. Det, vi kan undersøge nu her i den kommende tid, er, på hvilken måde vi bedst kan gennemføre det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 96:

Forslag til folketingsbeslutning om en ny sømandslov.

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.
(FremSAT 8/4 83).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Stetter):

Hr. Tommy Dinesen har fremsat forslag til folketingsbeslutning, som pålægger regeringen at udarbejde forslag til en ny sømandslov. Beslutningsforslaget giver anledning til følgende bemærkninger.

På grund af skibsfartens særlige karakter kan og bør der ikke være samme arbejdsmiljøregler på land og i skibene. Visse regler må være specielle for landerhvervene, andre for skibsfarten.

Efter sømandslovens § 54 påhviler det den, der leder arbejdet om bord, at sørge for, at sømanden er tilstrækkeligt beskyttet mod ulykkestilfælde og sundhedsfarlig påvirkning. Arbejdslederen skal ved instruktion og tilsyn