

[Inger Harms]

bruar 1983 var positive over for forslaget, finder jeg det lidt af en provokation at komme med dette forslag.

Socialistisk folkeparti kan ikke medvirke til forslaget vedtagelse, medmindre udvalgsarbejdet viser, at lovforslaget alligevel har en eller anden positiv virkning.

Lawaetz (FP):

Det kunne jo være, at jeg med det, jeg agter at sige, kunne give fru Inger Harms et eller andet positivt.

Vi har vel alle i vores familie, blandt vore venner eller vore forretningsforbindelser oplevet en konkurs, eller vi har læst om alvorlige konkurser. Vi har set menneskelige tragedier, vi har set det for folk eller hele familier, vel navnlig inden for landbrug, håndværk og mindre industri, der har slidt og slæbt i årevis, og så ramler det pludselig alt sammen. Det er de dårlige konjunkturer eller det, vi har oplevet i de seneste år, navnlig den forhøjede rente, der er årsagen. Sådanne mennesker kan være slået så meget ud, at de aldrig kommer i gang igen. I mange tilfælde ender det med, at det offentlige må tage sig af dem – med store udgifter til følge. Det er ikke godt.

For at trække tingene klart op vil jeg gerne her indskyde, at det langtfra er i alle tilfælde, jeg har medlidenhed med folk. Folk, der har slået for store brød op og selv har været ude om det ved overforbrug, kan vi godt glemme. Det er de menneskelige tragedier i den første kategori, hvor folk stort set uforskyldt er kommet i en helt håbløs situation, vi først og fremmest skal tale om. En person på f.eks. 30 eller 40 år, der begår en enkelt fejl mere eller mindre uforskyldt, bør nok have en chance for at begynde forfra uden en gæld, personen aldrig har mulighed for at betale. Rent menneskelige betragtninger taler således for lovforslagets gennemførelse.

Ser vi på de rent praktiske og økonomiske konsekvenser, finder jeg det positivt, at folk med evner og lyst til at bestille noget får mulighed for igen at komme op gennem en afdragsordning, der er overkommelig, men som ikke giver mulighed for at leve højt på andres bekostning. Der er anført, at 5 år er en passende periode at spænde livremmen ind for at dække de accepterede forpligtelser.

Det er også positivt, at kreditorerne, som i næsten alle tilfælde ved en debitors konkurs ingen mulighed har for at få én krone ud over det, der er udloddet ved afslutningen af konkursbehandlingen, her dog får en mulighed for at få nogle penge igen. Det er altså til gavn for uskyldige kreditorer. Det er ligeledes positivt, at behandling af en begæring om gældssanering betales af konkursboet, som dog har mulighed for at få omkostningerne dækket ind.

Der er også negative sider ved lovforslaget, navnlig to. I lov om retsafgifter foreslås indsat en ny paragraf, § 37 a:

»For skifterettens virksomhed ved behandlingen af begæring om gældssanering svares ingen afgift.«

Det må medføre, at det offentlige trods alt får en ny udgift.

Det andet negative er, at eventuelle svage sjæle måske bevidst vil stile efter en konkurs med efterfølgende gældssanering fremfor måske en akkordordning. Det vil sige, at en betingelse for opfyldelse af lovens intentioner må være, at man har meget strenge eller nøjagtige regler for, hvorledes skifteretten skal vurdere situationen med hensyn til skyld og medansvar for debitor. Kan en sådan stram behandling af sagerne sikres, ser fremskridtspartiet absolut positivt på forslaget. Det betyder, at vi vil medvirke til en grundig behandling, således forstået, at man må sikre sig, at der ikke er revner eller smuthuller, som kan benyttes, hvilket vil virke uheldigt på den øvrige del af samfundet.

Birgith Mogensen (CD):

Hvis man sammenligner betænkningen om gældssaneringens idégrundlag, indhold og omfattende detaljer med det af justitsministeren nu fremsatte forslag til lov om gældssanering, så må vi slå fast, at justitsministerens udkast virker stærkt beskåret. Kun et fåtal af stærkt belastede skyldnere samt kreditorer vil kunne drage fordel af denne lovmodel. Alligevel er CD stort set positive over for dette forslag om ændring af konkursloven.

Vi betragter ministerens forslag som et skridt i den rigtige retning, og vi forstår godt ministerens konstatering af, at hvis vi samtidig gennemførte regler om gældssanering uden for konkurs, ville sagernes antal overbelaste det danske skifteretssystem i katastro-