

[Poulsgaard]

Der er to holdninger, der støder sammen, men det hører også med til demokratiet, at man beskytter de svage; og de, der er svage i dette spil, er de sagesløse patienter, de har ikke stærke interesseorganisationer i ryggen.

Der er ikke noget som helst forgjort i, at man siger til en gruppe mennesker: ønsker I den bestemte uddannelse, den bestemte funktion i samfundet, så har I også nogle forpligtelser, og en af de forpligtelser er, at I ikke kan strejke! Dermed har vi ikke taget stilling til strejkeretten på fabrikker og alle andre steder. Der er det måske nødvendigt, at det indgår i den almindelige arbejdskamp, men det har aldrig nogen sinde været meningen, at strejker skulle ramme sagesløse. Vi sætter jo demokratiet ud af spillet, når vi giver tilladelse til, at ganske, ganske få personer i centrale placeringer lammer vitale interesser. Det er dér, vi sætter demokratiet på spil, hvis vi endelig skal til at anvende den sprogborg.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Nu er det jo sådan, at strejker desværre ofte rammer sagesløse, men her er der altså tale om patientbehandling, og det er vigtigt for mig, at patientbehandlingen har parterne aftalt ikke skal rammes af dette. Det er væsentligt.

Til hr. Knud Linds spørgsmål skal jeg sige, at der i § 4 i protokollatet – og så bliver jeg desværre nødt til at læse op – står, at organisationsrepræsentanterne skal medvirke til at skabe sikkerhed for, at arbejde, som afdelingens læger foreskriver som livsvigtigt, uopsætteligt eller påkrævet for at undgå helbreds- eller varige forlignhedsstruende følger, udføres. Jeg er ked af det, men sådan står der altså, må jeg sige til hr. Knud Lind. Og så står der:

»Såfremt der opstår tvivl om, hvilket arbejde der skal udføres, træffes afgørelsen herom af afdelingens læger, og arbejdet udføres i henhold til denne afgørelse.«

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Povl Brøndsted: spm. nr. S 971

Ole Henriksen: spm. nr. S 973

Kirsten Fog Hjort: spm. nr. S 976

Inge Krogh: spm. nr. S 997

Maisted: spm. nr. S 1002, 1079 og 1081

Steffensen: spm. nr. S 1015

Yvonne Herløv Andersen: spm. nr. S 1030 og 1075

Askjær Jørgensen: spm. nr. 1033–1036, 1048 og 1089

Holger K. Nielsen: spm. nr. S 1038

Tinning: spm. nr. S 1039 og 1056–1061

Svend Heiselberg: spm. nr. S 1043

Glistrup: spm. nr. S 1044

Thorndahl: spm. nr. S 1046

Alice Faber: spm. nr. S 1047

Grethe Kindberg Jørgensen: spm. nr. S 1050

Bernhard Baunsgaard: spm. nr. S 1052 og 1055

Anne Grete Holmsgård: spm. nr. S 1063

Tommy Dinesen: spm. nr. S 1069

Spm. nr. S 971

Til *undervisningsministeren* (8/4 83) af:

Povl Brøndsted (V):

»Vil ministeren sikre, at de studerende ved det lægevidenskabelige fakultet på Københavns universitet – Panum instituttet – får adgang til det store Panumbiblioteks central-samling af tidsskrifter?«

Begrundelse

Gennem pressen er det meddelt, at de lægevidenskabelige studenter ved Københavns universitet formentlig får adgang til den betydningsfulde samling af tidsskrifter. Det påstås, at disse kun er frit tilgængelige for forskere og særligt kvalificerede. Da det er store midler, der anvendes til videnskabelig litteratur og ikke mindst til tidsskrifter, er det væsentligt, at disse står til rådighed også for interesserede studerende. Jeg finder det derfor af stor betydning at få undersøgt, om meddelelsen om den begrænsede adgang til samlinger er sandfærdig, og i givet fald få problemerne løst.

Besvarelse (28/4 83):