

[Poulsgaard]

skal tro, og hvorfor vi ikke kan få nogle fakta. Herinde plejer vi gerne at ville have dokumentation, og ministeren må altså have mig undskyldt, men det ville være lidt mere betryggende, uden at jeg skal drage nogens ord i tvivl, at få det helt sort på hvidt. For min skyld kan vi godt sammenligne med den periode, hvor den socialdemokratiske regering havde formandskabet i EF, bare vi fik en lille smule at holde os til; det ville jeg sætte pris på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 996

2) Til *landbrugsministeren* af:

Bjørn Westh (S):

»Vil ministeren efter indhentet udtalelse fra justitsministeriets lovfdeling oplyse, om udpegningen af gårdejer Hans Engell (KF), Bornholm, til medlem af jordlovsudvalget i stedet for en embedsmand fra landbrugsministeriets departement er i overensstemmelse med lov om statens fremskaffelse af jord og udlån til jordbrugsmæssige formål m.m.«

Skriftlig begrundelse

Landbrugsministeren har pr. 1. april d.å. udskiftet en embedsmand fra landbrugsministeriets departement med gårdejer Hans Engell (KF), Bornholm, som en af ministeriets repræsentanter i jordlovsudvalget. Skiftet fra embedsmand til partipolitisk repræsentant er et klart brud med hidtidig praksis og med forudsætningerne for gældende lov. I bemærkningerne til lovforslag nr. L 44 står der bl.a., at ministeriet gennem sin repræsentation skal tilføre udvalget juridisk og administrativ viden om lovforslaget; endvidere står der i bemærkningerne pkt. 21, at nu vil også matrikeldirektoratet blive formelt repræsenteret i udvalget. Det har således været forudsat, at ministeriets to repræsentanter dels skulle repræsentere selve ministeriet og tilføre udvalget juridisk og administrativ viden, dels repræsentere matrikeldirektoratet.

Ovenstående anfægtes ikke af, at folketingsudvalgets flertal i betænkningen til L 44 har henstillet, at ombudsmandens henstilling i sag nr. 1981-621-57 følges, idet der her udelukkende er tale om en henstilling om at undgå personsammenfald i klagesager.

Bjørn Westh (S):

Jeg vil gerne understrege, at dette spørgsmål interesserer mig af statsretlige grunde, at det er det statsretlige problem, jeg er interesseret i. Det er vigtigt i et demokrati, at regeringen overholder demokratiets spilleregler. Det er altså ikke for mig et spørgsmål om enkeltpersoner, men jeg vil gerne supplere spørgsmålet med at spørge, om ministeren mener, at gårdejer Engell har en sådan juridisk og administrativ viden om landbrugsloven, at han kan opfylde det, der står i bemærkningerne til lovforslaget.

Landbrugsministeren (Niels Anker Koføed):

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget vedrørende udlånsloven har ombudsmanden i en afgørelse om det rådgivende udvalg om udlån til yngre jordbrugere udtalt kritik af et personsammenfald ved landbrugsministeriets repræsentation i dette udvalg og sagsbehandlingen i departementet. Selv om denne afgørelse direkte kun vedrører det rådgivende udvalg vedrørende loven om udlån til yngre jordbrugere, er det min opfattelse, at de synspunkter, som ombudsmanden har fremført, principielt må finde anvendelse på landbrugsministeriets repræsentation i andre udvalg.

Jeg kan sige, at landbrugsministeriets departement har været repræsenteret i statens jordlovsudvalg siden oprettelsen i 1919. Dette har mig bekendt ikke givet anledning til kritik af sagsbehandlingen, før vi fik denne henvendelse fra ombudsmanden. Under lovforslagets behandling i folketinget tilkendegav imidlertid et flertal i betænkningen til lovforslaget, at ombudsmandens henstilling i den nævnte sag fuldt ud måtte følges i forhold til jordlovsudvalget. Jeg måtte opfatte folketingsflertallets tilkendegivelse som udtryk for et fortolkningsbidrag til den vedtagne lov.

På denne baggrund har jeg fundet det rigtigst som den ene af landbrugsministeriets repræsentanter at udpege en person, der på den ene side har kendskab til de forhold, der behandles af jordlovsudvalget, og på den anden side står uden for det hierarkiske system og således ikke kan påvirke den departementale behandling af klagesager vedrørende spørgsmål, der har været forelagt jordlovsudvalget.