

[Wilhelm]

Vi er modstandere af ministerens forslag, og det skyldes ganske enkelt, at vi finder, at problemerne med den statslige kulturstøtte, censur og statsdominans virkelig vil tårne sig op, hvis man gennemfører den slags. Vi mener, det har været en lykkelig ordning, at man klarede disse ting med tidsbegrænsede nævn og råd, der havde suverænitet. Jeg forstod i øvrigt på fru Mette Madsen under forespørgselsdebatten for lidt siden, at hun lagde megen vægt på, at disse organer havde suverænitet og skulle beholde deres suverænitet. Nu har jeg ikke hørt, hvad venstre har sagt under denne debat, men under den sidste lagde hun i hvert fald megen vægt på det.

Vi finder, at der er reelle problemer med risiko for statsstyring og politisk censurering, når staten går ind med kulturelle støttemidler, hvis man ikke sikrer sig mod det på en eller anden måde, og dér finder vi altså, at den eneste fremkommelige måde er den, man har haft, hvor ministerindflydelsen i hvert fald begrænser sig til at håndplukke nogle mennesker, men hvor de så til gengæld er uafhængige, deres indstillinger følges og deres uafhængighed understreges af, at deres funktionstid er begrænset.

Derfor ønsker vi ikke at følge ministeren i kravet om at give flere indstillinger, men vil tværtimod slå fast, at ministeren bør følge den indstilling, hun har fået i denne sag.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Det er nok ikke tiden til en større politisk diskussion, men når hr. Bernhard Baunsgaard siger, at han ønsker det danske system, kunne jeg have lyst til at sige, at vi er nogle stykker, der godt kunne tænke os at lave lidt om på det, og derfor må jeg sige til hr. Bernhard Baunsgaard: se på resultatet, se på, hvad de sidste tyve års folkestyre i Danmark har bragt os til! Vi er nogle stykker – jeg kan ikke tale på mit partis vegne, men jeg har i hvert fald lov til at tale på egne vegne – der finder, det er fuldstændig urimeligt, og jeg forstår ikke, at ministre kan leve med det, men det er de jo nødt til med det system, vi har, hvor man arver en departementschef. Vi ved, hvor meget ministre har at lave, og en minister kan selvfølgelig ikke sætte sig ind i det hele; derfor skal man have nogle dygtige embedsmænd. Jeg kunne ikke drømme om at

angribe nogen embedsmænd i ministerierne, for jeg tror såmænd nok, de arbejder loyalt over for den siddende regering, men man kunne i Ekstra Bladet for nylig læse, at samme mand havde været chef for et ministerium under flere regeringer, ja, faktisk været chef for statsministeren. Jeg synes, det ville være meget rimeligt, om f.eks. departementscheferne blev udskiftet, men dér er vi bare uenige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget om offentlige arbejder har afgivet betænkning over:

Forslag til folketingsbeslutning om iværksættelse af 1. etape af sammenlægning af bil- og baneoverfarten på Store Bælt. [Af Halvgaard (FP) m.fl.]. (Beslutningsforslag nr. B 77).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Kommunaludvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til folketingsbeslutning om bevarelse af fysiurgisk hospital i Hornbæk. [Af Bilgrav-Nielsen (RV) m.fl.]. (Beslutningsforslag nr. B 60).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Kirkeudvalget (3/5 83):

Udtræder: Burgdorf (KF)

Nyt medl.: Ikast (KF)