

[Ole Espersen]

Men, fortsætter han så – og jeg synes, folketinget har et rimeligt krav på, at dette også bliver nævnt, når man påberåber sig juristerne – undtagelser fra denne formodningsregel kan især tænkes, hvor indstillingen foretages af en interesseorganisation, hvis synspunkter lovgivningen har ønsket repræsenteret. Her er der tale om en indstilling fra en bestyrelse, der er sammensat efter beslutninger i en række interesseorganisationer, hvis synspunkter lovgivningsmagten har ønsket repræsenteret, altså præcis det eksempel, hvor den citerede professor Nørgaard mener at ministerens handlefrihed ikke er til stede.

Så spurgte ministeren, hvorfor vi foreslog, at ministeren skulle ansætte efter indstilling, når ministeren alligevel ikke frit kunne vælge. Jeg har allerede svaret på det. Ministerens opgave er f.eks. at påse, at de udpegede ikke har interesser fælles med filmbranchen, og formentlig – men det har vi ikke taget stilling til – kan ministeren afvise en kandidat, hvis det er klart, at vedkommende mangler de saglige kvalifikationer. Det er ministerens opgave, og det har været opgaven i lignende lovgivning i mange år.

Men den saglige, den faglige og den kunstneriske vurdering har det bestemt ikke været hensigten at denne eller tidligere ministre har skullet foretage. Og når ministeren bruger ordvalg som f.eks., at hun ikke har ønsket at give de enkelte karakterer, måske kan nogle bruges, så er der præcis tale om en saglig, faglig og kunstnerisk vurdering, som de, der fremsatte dette lovforslag, og efter min opfattelse langt de fleste af dem, der var med til at vedtage det, ikke mente at ministeren har forudsætninger for at foretage – naturligvis ikke.

Jeg vil da gerne spørge: hvor mener ministeren at hun, fremtidige eller tidligere ministre skulle hente den sagkundskab, som er tilvejebragt ved en ganske omstændelig procedure, når det drejer sig om repræsentantskab og bestyrelse? Hvis denne sagkundskab ikke findes, udpeget andre steder, kan det jo kun opfattes sådan, at det altså nu er ministerens smag, fornemmelser osv., der må være afgørende; det kan ikke være andet.

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Ja men, hr. Ole Espersen, det er jo netop det, lovændringen går ud på, altså at det netop er bestyrelsen, som har denne sagkundskab, der skal komme med nogle flere forslag. Jeg har hele tiden ønsket at gå den vej, men jeg siger bare, at det efterhånden haster så meget, at det kan blive nødvendigt at ansætte i den nærmeste fremtid. Men lovforslaget går netop ud på, at bestyrelsen til hvert job skal foreslå tre navne, blandt hvilke ministeren er bundet til at vælge.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

To ting. Når nu bestyrelsen skal indstille tre forskellige navne, må jeg selvfølgelig spørge, hvor ministeren vil hente den sagkundskab, der er nødvendig for at finde den bedst kvalificerede blandt disse tre.

Det andet, jeg ville spørge om, er følgende: i den situation, hvor blot ét medlem af bestyrelsen ikke er enig med de øvrige, skal ministeren efter forslaget være fuldstændig frit stillet over for alle ansøgere, i dette tilfælde altså over for 170. Hvor vil ministeren hente den sagkundskab, der skal til for at vælge mellem disse 170.

(Kort bemærkning).

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Må jeg opfatte ministerens sidste bemærkninger sådan, at ministeren her i de nærmeste dage vil ansætte to eller tre, som ligger helt eller delvis uden for den indstilling, der nu foreligger? Når ministeren netop har lagt vægt på, at der skal være indstilling af tre pr. ansættelse, hvad har ministeren så tænkt sig at gøre nu, hvor loven faktisk ikke er trådt i kraft?

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil vende tilbage til det efter min opfattelse ulige mere interessante spørgsmål, hvordan vi egentlig skal forstå teksten i denne lovgivning. Jeg tror, man må konstatere, at der har været en temmelig fast praksis på dette område, men jeg tror ikke, man kan bestride, at der er tilsvarende lovtækster på andre områder, hvor det ville føles helt rimeligt, at der er flere ansøgere at vælge imellem. Jeg kunne nævne en række.