

[Ministeren for kulturelle anliggender]

løb, der svarede til den kommunale andel af eventuelle besparelser for indkomstoverførslerne. Det sidste kan jeg ikke sætte tal på, men vi er et sted mellem 2 og 3 mia kr. Den nuværende regering har foreslået 3 mia kr.

Formanden:

Vi skulle gerne videre i ordførerrækken på et tidspunkt. Hr. Lasse Budtz for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Lasse Budtz (S):

Jeg er enig med formanden, men jeg bliver nødt til at svare.

Jeg vil gøre opmærksom på, at regeringen – de fire regeringspartier plus deres 1½ støt-teparti, man kan aldrig rigtig finde ud af, hvilket der er hvis – bliver nødt til at indstille sig på, at vi ser regeringens politik som en helhed. Regeringens beskæringer af budgetterne er som bekendt langt, langt større, end den socialdemokratiske regering var inde på, i det mindste 10 mia kr. på statsbudgettet, på ministeriernes konti. Den sociale forringelse, der derved bliver resultatet, og som også gennemføres på kulturområdet, kan vi selvfølgelig ikke være med til, hvis vi betragter dette ud fra en helhed, og det gør vi.

Vi bliver nødt til at gøre opmærksom på, at regeringen forringer de sociale vilkår i dette land, gennemfører en asocial politik i dette land over en bred flade. Kulturområdet er et af områderne. Derfor vil vi ikke medvirke til besparelser af det omfang, regeringen har foreslået.

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Det skal blive min sidste kommentar, for vi skal selvfølgelig give ordførerne lejlighed til at komme videre.

Jeg vil bare slå fast: jeg vil også gerne se regeringens politik som en helhed, og jeg må sige, at netop i og med at regeringen har foretaget store besparelser på andre områder, er den kulturelle andel af besparelserne i virkeligheden meget, meget mindre, end den tidligere regering foreslog. Det er nemlig det helt morsomme ved sagen.

Flemming Jensen (KF):

Jeg vil i al fredsommelighed indlede med at rette en tak til ministeren for de konkrete oplysninger, vi fik. Det er det, man har bedt om fra forespørgernes side. Jeg må erkende, at når jeg læser teksten til denne forespørgsel, kan jeg måske få den fornemmelse, at forespørgerne mener, det bliver vanskeligt, måske endog umuligt, at sikre det, man kalder bredde, kvalitet, alsidighed og aktualitet i kulturudbuddene, blot fordi kulturministeriet – som tidligere – skal bidrage til den økonomiske genrejsning, som er nødvendig.

Der er en sang – den er vist meget populær i øjeblikket – der hedder »Ulvetider«, og som igen lyder. Den vil selvfølgelig vinde genklang nogle steder, i hvert fald hos dem, der mener, at de skal have, mens de, der skal betale, måske ofte er påfaldende tavse, i hvert fald hvis jeg ser bort fra opinionsundersøgelserne.

Nu er forespørgslens ord behageligt afdæmpede og ministerens svar så konkret, at det skulle være muligt at holde debatten inden for det konkrete, inden for nedskæringerne, og så skal vi i hvert fald fra vor side blot slå fast, at de på ingen måde i sig selv betyder, at der kommer til at mangle bredde, kvalitet, alsidighed eller aktualitet.

Det er selvfølgelig rart for en minister, hvis hun kan se bort fra den samlede økonomi og koncentrere sig om at være juledame på sit eget område, men sådan kan en ansvarlig regering ikke handle, og vi har just været igennem en debat, der pegede på, at også den forrige regering følte dette ansvar.

Er det i øvrigt så slemt? Er sandheden ikke den, at tallene trods alt har været stigende, og at vi hertil kan føje den udvikling, der er sket i mange kommuner?

Derimod kan der måske være grund til en gang imellem at se lidt på, hvordan pengene anvendes. Jeg har således bemærket, at fra 1979 til 1981 – hvis jeg ikke har set helt forkert – er der tilsyneladende sket nedskæringer f.eks. i nationalmuseet, statens museum for kunst og tøjhusmuseet. Jeg har ikke umiddelbart kunnet se baggrunden. Jeg håber, tallene er forkerte, men der skal ikke være tvivl om, at for os står disse institutioner bestemt ikke i bageste række, når den del af kulturpolitikken skal nævnes, som skal fastholde vores nationale enhed eller det, der måtte være tilbage af den.