

[Riishøj]

ministeren meget tit bruger i universitetsde-  
batterne – men ligefrem at fremme arbejds-  
løsheden på et tidspunkt, hvor arbejdsløsheden  
blandt gymnasielærere og magistre i for-  
vejen er meget stor, er ganske urimeligt.

En tredje grund er, at det ganske enkelt er  
meningsløst at forringe undervisningens kva-  
litet. Det gælder på et hvilket som helst ni-  
veau. SF har hele tiden været imod forringel-  
se af undervisningskvalitet, uanset om det er  
folkeskolen, EFG eller gymnasiet. Vi ser me-  
get gerne en god og effektiv udnyttelse af de  
ressourcer, der er, men at forringe kvaliteten  
direkte, som tilfældet er her, er vi imod, og  
der er vi ganske uenige med den borgerlige  
regering, der kalder forringelser af undervis-  
ningens kvalitet for besparelser. Spørgsmålet  
er, om samfundet opnår nogen som helst be-  
sparelser ad den vej.

En fjerde grund til, at vi fremsatte forslaget,  
er det fald, der har været i gymnasietilgan-  
gen. I forvejen er der indbygget automati-  
ske besparelser på gymnasieområdet i kraft  
af den faldende tilgang, der har været til  
gymnasieområdet. Undervisningsministeren  
er åbenbart også under disse forhandlinger  
blevet gjort opmærksom på, at ressourcefor-  
bruget i gymnasiet rent faktisk falder, fordi  
tilgangen til gymnasiet er faldet og klasse-  
størrelsen i 1. g er steget. Derfor er det fanta-  
stisk og også fuldstændig meningsløst, at un-  
dervisningsministeren udsendte sit cirkulære  
for 3 uger siden. Vi hilser med glæde, der-  
som det virkelig er trukket tilbage og vort  
forslag faktisk er vedtaget. Vi mener, at vores  
forslag har medvirket til at sætte de forhand-  
linger i gang, som hr. Ole Vig Jensen omtal-  
te. Vi ville meget gerne have været med i de  
forhandlinger, men er vel af gode grunde  
holdt uden for dem. Det er jo meget let for  
hr. Ole Vig Jensen at sige, at SF skulle have  
sat sig til forhandlingsbordet med ministeren,  
men vi har ingen indbydelse fået. Jeg tror, de  
radikale er i en lidt anden situation med hen-  
syn til indbydelse fra ministeren til forhand-  
linger, end SF er.

Hr. Fogh Rasmussens bemærkninger skal  
jeg heller ikke kommentere. Der er tale om  
den teknik, som undervisningsministeren jo  
benytter sig af, og som også hr. Erhard Ja-  
kobsen tidligere har brugt, og som består i  
lige pludselig at trække kaniner op af hatten  
og udslynge nogle meget drastiske postulater  
om, hvad der er sket rundt omkring på sko-

lerne. De postulater står foreløbig for hr.  
Fogh Rasmussens egen regning. Venstre vil  
åbenbart gerne score nogle point på det ne-  
derlag, man har fået på dette område, og om  
ikke andet kan man altså prøve at drive en  
hetz mod gymnasierne og deres elever.

Det er vores bestemte indtryk, at de aktio-  
ner, der er foretaget på gymnasierne, har fået  
en meget, meget bred opbakning; og at ven-  
stres venner rundt omkring er kommet i min-  
dretal, kan venstre selvfølgelig beklage. Men  
det er en billig måde at score point på, og  
den er udokumenteret, idet vi ikke har hørt  
om disse tilfælde før, men alligevel kræver  
hr. Fogh Rasmussen, at vi kommer med et  
svar. Teknikken kender vi, og vi giver det  
svar, at disse postulater foreløbig må stå for  
hr. Fogh Rasmussens egen regning, og han  
må så tage en debat med udgangspunkt i det.  
Vi har ikke set de ting før, som hr. Fogh  
Rasmussen nu kommer frem med.

Vi mener kort sagt, at denne sag tilsynela-  
dende har fået en positiv udgang, men jeg vil  
nu bede undervisningsministeren lige bekræf-  
te, at vores forslag faktisk er vedtaget, og at  
de besparelser, man opererer med, er såkald-  
te automatiske besparelser, der følger af, at  
klassestørrelserne faktisk er steget, og at der  
er en faldende tilgang til gymnasiet.

#### Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg tror, jeg ville komme i klammeri med  
folketingets formand, hvis jeg bekræftede, at  
dette forslag er vedtaget. Situationen er den,  
at jeg på opfordring af et flertal i folketinget,  
som indbød sig selv – det vil jeg gerne gøre  
opmærksom på – har haft nogle samtaler  
med Gymnasieskolernes Lærerforening, og at  
der derefter er udsendt nogle nye breve, som  
for mig at se er tilfredsstillende derved, at  
det mål, som jeg havde med det oprindelige  
cirkulære, er nået: nemlig at der spares, at  
der foretages merindskrivning, og dette er jo  
yderligere tilfredsstillende derved, at der er  
blevet fred om sagen. At der så var større  
fleksibilitet i det, jeg oprindeligt lagde frem,  
kan vist ingen bestride, og det vil jeg i hvert  
fald til evig tid fastholde. Men da målene  
kan nås også med de nye breve, er jeg for så  
vidt tilfreds.

Til hr. Fogh Rasmussen kan jeg sige føl-  
gende: hvis der fremkommer skriftlige indbe-  
retninger til direktoratet, eller hvis der kom-