

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 99:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af hold og grenklasser samt om klassestørrelser i gymnasiet.

Af Riishøj (SF) m.fl.
(Fremsat 20/4 83).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

I anledning af den seneste udvikling i denne sag synes jeg egentlig, at forslaget er blevet unødvendigt, og jeg har ikke andre kommentarer til det.

Nørgaard Sørensen (S):

Jeg kan tilslutte mig undervisningsministerens betragtninger over, at dette forslag er noget passé, efter at ministeren og gymnasielærerne åbenbart nu er blevet enige og ministerens cirkulære er trukket tilbage. Vi har hele tiden opfordret ministeren til at forhandle igen med henblik på at nå en løsning med gymnasielærerne. Det er sket, og på den baggrund kan vi ikke have mere at tilføje til denne sag.

Eva Møller (KF):

Jeg kan tilslutte mig det, de to foregående talere har sagt, og tilkendegiver dermed, at det konservative folkeparti ikke kan støtte SFs beslutningsforslag. Jeg skal dog tilføje, at årsagen til, at det konservative folkeparti ikke havde noget imod, at der skete en ændring af cirkulæret af 18. marts 1982, var, at vi mente, også dette cirkulære var værd at tage med ind i overvejelserne, når der skulle ske besparelser, specielt da vi ved, hvor stor en procentdel af udgifterne til gymnasieskolen der udgøres af lærerlønninger.

Fogh Rasmussen (V):

SFs forslag til folketingsbeslutning er et udslag af det samme pylrede, uværdige klynkeri som de aktioner, vi har set landet over, har været, og forslaget er, som det allerede er fremført, aldeles uaktuelt at diskutere i dag.

Dette kunne være nok at sige, men da nu anledningen er givet, kunne der måske være behov for lidt efterbehandling af det, der er

gået forud for dette forslag til folketingsbeslutning. Efter de seneste ugers aktioner på landets gymnasier er der i hvert fald to indtryk, der står tilbage. For det første har adskillige lærere øvet direkte pression mod eleverne for at pleje egne interesser, og for det andet er der sket det, at et mindretal af eleverne ved hjælp af udemokratiske metoder har gennemtruffet en boykot af undervisningen imod flertallets ønske.

Jeg har i samarbejde med medlemmerne af Venstres Ungdom foretaget en undersøgelse på otte gymnasier over hele landet, og hvad viser så den? Ja, der er flere beretninger om, at nogle lærere direkte har truet eleverne med sanktioner, hvis de ikke deltog i boykotten. Andre lærere har lovet direkte belønninger, hvis eleverne lavede boykot. F.eks. har jeg fra et gymnasium fået beretning om, at flere lærere forud for en afstemning fortalte eleverne, at lærerne ville lade være med at stille spørgsmål i den del af pensum, der på grund af undervisningens boykot ikke blev gennemgået.

Jeg vil bede undervisningsministeren bekræfte, at der er tale om tjenesteforsømmelse, hvis en lærer har øvet pression eller har givet den slags løfter, som jeg her har omtalt, og jeg vil gerne vide, hvad ministeriet agter at gøre, såfremt der kommer indberetninger om den slags tjenesteforsømmelser.

Jeg er videre blevet gjort bekendt med, at man på flere gymnasier har anvendt skolerens formningsmaterialer til fremstilling af plakater, bannere osv. Jeg vil gerne spørge, om det er i overensstemmelse med budgetreglerne for gymnasieskolerne, at den slags finder sted.

Det står også klart, at det kun er et mindretal af eleverne, der har ønsket denne undervisningsboykot og disse aktioner. Den undersøgelse, jeg omtalte, viser, at mindre end 30 pct. af eleverne på disse otte gymnasier har stemt for undervisningens boykot. Mange steder deltog mindre end halvdelen af eleverne i afstemningerne. Og afstemningerne er foregået på en måde, som vi skal til diktaturstaterne for at se magen til. Jeg skal bare nævne to eksempler:

Ved en afstemning bad man de elever, der støttede lærerne, om at gå over i den ene side af salen, og dem, der var imod lærerne, om at gå over i den anden side af salen. En anden afstemning var værre endnu. Efter en