

[Grethe Kindberg Jørgensen]

Den nedsatte arbejdsgruppe henviser, fremgår det af bemærkningerne, til, at man burde etablere en kontrolordning. CD er i og for sig positiv over for en sådan kontrolordning. Dog er spørgsmålet, om man kan gennemføre den, så den bliver effektiv.

Jeg vil ikke yderligere gå ind på lovforslaget, men jeg vil kort omtale de administrative konsekvenser, som forslaget kan få.

Vi har i den sidste tid her i salen diskuteret politiets ressourcer, og efter at have læst rigspolitichefens bemærkninger tvivler jeg ikke om, at det i hvert fald en overgang vil pålægge politiet en væsentlig arbejdsbyrde. Det er ting, vi kan diskutere i udvalget, og som vi eventuelt dér kan finde ud af.

Fru Inger Harms var lige inde på, at jagtgeværers overdragelse skal registreres hos politiet, og hun mente, at man på den måde kunne lave en kontrol med ulovlig omgang med våben. Ulovligheder i det hele taget – det gælder vel også i forhold til våbenloven – kan det vist være lidt svært helt at kontrollere. Man render jo ikke rundt og fortæller, at man sælger eller videregiver sit jagtgevær, så dér tror jeg altså ikke vi kan lave noget. Der er jeg i hvert fald ikke enig med socialistisk folkeparti.

Jeg vil ikke gå yderligere ind på lovforslaget. Jeg vil kun sige, at vi vil se positivt på forslaget i udvalget. Om der, som andre ordførere, bl.a. hr. Hagen Hagensen, har været inde på, kan være visse ting, vi bør diskutere, synes jeg vi skal vente med at tage stilling til til udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Inger Harms (SF):

Jeg er selvfølgelig klar over, at man ikke kan have fuld kontrol med disse våben. Det, jeg ville have, var, at man kunne kontrollere, hvor mange mennesker der var i besiddelse af sådan et våben. Jeg mener, at ministeriet måtte være interesseret i at vide, hvem der egentlig ejer disse 600.000 haglgeværer, der findes.

Birgit Bjørnvig (RV):

Det radikale venstre er positivt indstillet over for forslaget om at inddrage glatløbende haglgeværer under våbenlovens kontrolordning. Vi synes også, det er helt i orden, at man vil etablere en særordning for indehave-

re af jagttegn og medlemmer af skytteforeninger, der driver flugtskydning.

Vi er vidende om, at årsagen til, at man ønsker denne ændring i loven, er, at haglgeværer er blevet anvendt i forbindelse med et stort antal alvorlige forbrydelser. Men vi vil dog gerne have nærmere oplyst, om man har nogen oversigt over, hvor mange af disse forbrydelser der er blevet begået af folk, der selv i forvejen ejede geværet, og hvor mange der spontant havde indkøbt det pågældende våben.

Det, der kan bekymre os – som det åbenbart også har bekymret andre – er, om effekten af lovændringen vil stå i rimeligt forhold til de store udgifter, der vil være ved lovforslagets gennemførelse. Det er vigtigt at begrænse den frie adgang til at købe haglgeværer, som findes i dag. Men selv efter en gennemførelse af lovforslaget vil det i praksis være umuligt at begrænse den frie adgang til at bruge gevæerne. Arbejdsgruppen har jo skønnet, at der findes mindst 500.000–600.000 af disse geværer her i landet, og det er jo ikke planen, at disse skal afleveres. De skal kun registreres. Disse våben vil ofte findes i familier, hvor der i øvrigt er jægere, der altså lovligt er i besiddelse af haglgeværer og ammunition, og det vil give mennesker, som ifølge loven ikke selv må købe ammunition til deres geværer, ubegrænset adgang til patroner alligevel.

En anden betænkelighed har vi ved, at man måske herved kommer til at kriminalisere noget, som hidtil har fundet sted, idet der findes en del unge mennesker, som deltager i lerdueskydning uden at have jagttegn og uden at være medlemmer af skytteforeninger, fordi der ikke i tilknytning til de pågældende baner findes skytteforeninger. Vi ville være kedede af, hvis denne fritidsbeskæftigelse for unge mennesker blev forbudt. Også det må vi kigge på i udvalget.

Vi har altså nogle spørgsmål, som vi gerne vil have belyst under udvalgsarbejdet, som vi altså vil deltage i med positiv interesse.

Wilhelm (VS):

VS finder det også meget rimeligt, at haglgeværer kommer ind under de almindelige bestemmelser i våbenloven. Vi har nu ikke den store fidus til, at det vil begrænse antallet eller omfanget af lovovertrædelser. Dels