

[Første næstformand]

For dem, der ikke har opdaget det, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at vi er begyndt her fra talerstolen.

Jimmy Stahr (S):

... under den socialdemokratiske justitsminister, og man er nu nået frem til det forslag, som foreligger her i dag.

Socialdemokratiet kan gå ind for forslaget. Vi vil anbefale det. Jeg vil nok i udvalget rejse et spørgsmål om betimeligheden af at samkøre jagttegnsregisteret og kriminalregisteret. Jeg vil nok mene, at tendensen i disse år går i retning af, at vi ikke sætter endnu flere mennesker ind i kriminalregisteret, og derfor tror jeg ikke, at man nu igen behøver at lave en særlig arbejdsgruppe til at undersøge, om man skal tage jagttegnsregisteret ind i den sammenhæng. Det kan godt være, der er mennesker her i landet, der mener, at jægere hører til dér, men det synes jeg ikke der er grund til at vi laver en særlig arbejdsgruppe om.

Vi anbefaler altså lovforslaget.

Hagen Hagensen (KF):

Den ordfører, der nys gik ned fra talerstolen, har jo redegjort for, hvad lovforslaget går ud på.

Jeg vil for mit vedkommende sige, at vi finder, der kan være behov for en øget offentlig kontrol med indkøb af jagtvåben og det, der hører til disse jagtvåben. Jeg har selv engang spurgt en tidligere justitsminister, om man kunne få en afklaring af disse forhold.

På den anden side skal det også siges, at der findes mellem 500.000 og 600.000 jagtvåben her i landet, og at langt de fleste af disse bliver brugt til det, der er formålet med jagtvåben: en gang imellem at gå på jagt, og ikke til lovovertrædelser.

Man skal naturligvis også passe på, at der ikke sker indgreb over for borgere, der på fuldt rimelig måde besidder jagtvåben og bruger dem overensstemmende dermed – det samme gælder for dem, der dyrker flugtskydning o. lign. – og jeg synes, der er kommet en vis balance i tingene gennem dette lovforslag. Vi vil også gerne se på den enklere overgangsordning, som justitsministeren har foreslået, fremfor det, der var arbejdsgruppens resultat.

Men også jeg vil rejse det spørgsmål, om der overhovedet skal finde samkøring mellem nogle registre sted. Faren ved EDB og alt, hvad der følger deraf, er stor, og jeg vil nok mene, at der kan være grund til at sætte spørgsmålstejn ved, om man virkelig skal til at samkøre kriminalregisteret med jagttegnsregisteret. Jeg synes nok, der kan være grund til at overveje disse ting nærmere. Jeg forstår meget vel den tænkegang, der ligger bag det, men vi vil se nærmere på disse forhold under udvalgsarbejdet.

Der er for mig ingen tvivl om, at man kan undgå nogle af de tragiske ulykker og de lovovertrædelser, der finder sted med jagtvåben, og ikke mindst undgå, at der bliver gjort brug af afkortede jagtvåben. De bruges jo kun til lovovertrædelser af grov karakter. Hvis det kan undgås, vil meget være nået.

Vi vil gå positivt ind i et udvalgsarbejde, der søger at finde frem til en rimelig løsning for alle.

Henrik Toft (V):

Venstre har ligesom hr. Hagen Hagensen nogle betænkeligheder ved gennemførelsen af dette lovforslag. Derfor vil vi også under udvalgsarbejdet gå ind på nogle af de spørgsmål, som blev rejst af hr. Hagen Hagensen. Vi skal ikke lovgive mere end højst nødvendigt.

Vi kan beklage, at der overhovedet er behov for, at man kigger på dette spørgsmål, men vi siger ja til at se positivt på lovforslaget under udvalgsarbejdet.

Inger Harms (SF):

Socialistisk folkeparti er enig i, at det er højst nødvendigt med en kontrolordning for haglgeværer. Når man tænker på, at 56 pct. af alle de dødsfald, hvor skydevåben var involveret i løbet af 1970'erne, skyldtes disse nærmest frit tilgængelige haglgeværer, er det nok på høje tid med en stramning på området.

Justitsministeren foreslår, vi opretter et system med to former for våbentilladelse. Jeg har svært ved at se meningen med dette. Man påstår ganske vist fra arbejdsgruppens side, at en ordning, hvor jægere og medlemmer af skytteforeninger stilles anderledes, ikke vil påføre politiet de samme ulemper og omkostninger, som en inddragelse under den