

[Anne Grete Holmsgård]

ordninger, der er de eneste, regeringen har været interesseret i at skære ned på.

Jeg synes, det ville være interessant, hvis fru Janne Normann ville uddybe sine bemærkninger om, at det radikale venstre ville være med til at se på – jeg forstod, det var med henblik på at beskære dem – nogle af erhvervsstøtteordningerne. Men det fremgik ikke, hvad det var for nogle. Det var i hvert tilfælde ikke K-låneordningen, det var ret tydeligt, for dér skulle renten sættes ned i takt med, at det almindelige renteniveau falder. Det ville være rart at få at vide, hvad det var for nogle. Jeg ved godt, at de radikale har lagt stemmer til, at man har skåret ned i det almennyttige byggeri, så det kan vel ikke bare være det.

Endelig vil jeg godt have at vide, hvad det egentlig er for nogle beskæftigelsesperspektiver, industriministeren ser for sig. Industriministeren tog stadig væk ikke bestik af beskæftigelsesudviklingen. Den kører stadig væk på den samme melodi: nu boblede og sydede det, så vi alle sammen blev fuldstændig rørstrømske og varme om hjertet og så beskæftigelsestallene stige.

Men hvad er det egentlig for nogle forestillinger, man gør sig? Hvad er det for nogle forestillinger, man gør sig om den ny teknologiudvikling og hele spørgsmålet om rationalisering? Hvad er det for nogle forestillinger, man gør sig om, hvor meget industrien egentlig kan opsuge af arbejdsløsheds køen og af den øgede tilgang til arbejdsmarkedet, der kommer inden for de næste 10 år, på små 200.000 mennesker? Hvad har man overhovedet foretaget af undersøgelser på det område? Er man fuldstændig ligeglad med, at de sidste 20 års erfaring viser, at der ikke er nogen entydig sammenhæng mellem stigende produktion, stigende vækst, og så det forhold, at der skabes arbejdspladser?

Havde man bare tænkt sig at køre deruda, eller havde man i det mindste som et minimum tænkt sig at foretage nogle undersøgelser af, hvad man ved forskellige vækstalternativer, f.eks. 1960er-vækstalternativet, som ministeren selv direkte peger på i sin redegørelse, egentlig kan forestille sig realistisk, hvis man inkorporerer de ting, man allerede ved om den ny teknologi og udviklingen inden for denne?

(Kort bemærkning).

**Collet (KF):**

Fru Anne Grete Holmsgård nævnedes de synspunkter, jeg havde med hensyn til de forhold, som var bestemmende for konkurrenceevnen, og så spurgte hun: hvor ved jeg det fra?

Det er netop det, som er en så afgørende forskel mellem den borgerlige og den socialistiske holdning til erhvervspolitikken. Det er netop det, at vi sætter ind på ordninger, som virker ens for hele erhvervslivet, og så overlader vi styringen til det frie marked, som fru Anne Grete Holmsgård måske ikke altid be- kender sig lige meget til.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Det er i hvert tilfælde helt klart, at det frie marked har vist sig ikke at kunne klare de aktuelle problemer.

Men hr. Collet svarede ikke på spørgsmålet. Hvorfra ved hr. Collet, hvad det er for nogle støtteordninger, der virker konkurrenceforbedrende, når man stadig væk bliver ved at nægte at foretage en almindelig effektundersøgelse af erhvervsstøtteordningerne? Hvor er det, man ved det fra? Hvor ved hr. Collet fra, hvad det er for nogle ordninger, han i det mindste mener er konkurrenceforbedrende?

**Bjørn Westh (S):**

Det, der får mig til at tage ordet, er de udtalelser, der har været fra den konservative ordfører og fra industriministeren om, at konkurrenceevnen var det afgørende, og om, at den var blevet så meget forbedret.

Jeg betragter ikke Handelsbanken som en afdeling af socialdemokratiet, men jeg vil gerne henlede industriministerens opmærksomhed på, at Handelsbanken har lavet noget, de kalder et konkurrencebarometer, og det viser rent faktisk – det er offentliggjort i Børsen den 18. marts 1983 – at konkurrenceevnen i Danmark fra 1979 til 1982 steg med 18 pct., mens den siden efteråret 1982 er faldet. Det skyldes bl.a. revaluering af kronen, som hr. Rahbæk Møller var inde på, for vi handler både med amerikanere og svenskere og nordmænd i Danmark og ikke kun med lande inden for EMSen.

Grunden til, at denne konkurrenceevne, som er så umådelig vigtig, blev forbedret så